



MAGYAR ÁLLATORVOSI KAMARA
HUNGARIAN VETERINARY CHAMBER

H-1078 Budapest, István utca 11. fszt.1.
Tel.:(36-1)413-24-90, Fax:(36-1)413-24-93, e-mail:maok@t-online.hu
elnök/president: **Dr. Gönczi Gábor**



alelnök/vice president: **Dr. Menyhárt Péter** főtitkár/secretary general: **Dr. Horváth László**

JEGYZŐKÖNYV és HATÁROZAT
a Magyar Állatorvosi Kamara országos elnökségének
2021. január 25. – február 2. között
elektronikus úton lebonyolított üléséről ill. határozat hozataláról

A Magyar Állatorvosi Kamara Elnöksége -figyelembe véve a COVID járványügyi helyzet miatt körülményeket- tényleges ülés megtartása helyett elektronikus úton lebonyolított „ülést” és szavazást tartott 2021. január 25. – február 2. között

Napirend: Döntés dr. Orosi Zoltán fellebbezése tárgyában, melyet a MÁOK Fővárosi Szervezetének 2020. december 14-én kelt 096/TT/2020 sz. tagsági viszony törlése tárgyú határozata ellen nyújtott be. Az Elnökség az elektronikus úton lebonyolított levélváltások után, **egyhangú igen szavazati aránnyal** a következő határozatot hozta:

HATÁROZAT

A Magyar Állatorvosi Kamara Országos Elnöksége a Dr. Orosi Zoltán állatorvos (8600 Siófok, Kiss János altábornagy u. 5.) ügyében a MÁOK Fővárosi Szervezete által 2020. 12. 14-én 096/TT/2020. sz. alatt hozott határozatát **hatályon kívül helyezi**.

A jelen határozattal szemben jogorvoslatnak helye nincs, ugyanakkor a határozat ellen az eljárás alá vont kamarai tag a másodfokú határozat közzétételétől számított tizenöt napon belül keresetet nyújthat be a Fővárosi Törvényszékhez a MÁOK országos szervezetén keresztül.

INDOKOLÁS

1. A MÁOK Fővárosi szervezete 2020. 12. 14-én 096/TT/2020. sz. alatt hozott határozatával dr. Orosi Zoltánt a Fővárosi Szervezet névjegyzékéből 12 hónapot meghaladó tagdíjtartozás miatt törölte, illetve felhívta 4990 sz. tagsági igazolványának és 4990 sz. bélyegzőjének leadására.
2. Dr. Orosi Zoltán a határozat ellen 2020. 12. 29-én fellebbezést nyújtott be a Fővárosi Szervezeten keresztül az Országos Elnökséghez, illetve az elsőfokú határozat kézhezvételét követően – még a fellebbezés benyújtása előtt – rendezte tagdíjtartozását. Fellebbezésében kifejtette, hogy a számlák nem jutottak el hozzá, illetve kérte a tagsági viszonya fenntartását.
3. Az Országos Elnökség az eljárás áttekintve megállapította, hogy Dr. Orosi Zoltán hét negyedévi, azaz 107.100,- Ft tagdíjtartozást halmozott fel. Dr. Orosi Zoltán a Fővárosi Szervezet vezetőségétől tagdíjkedvezményt nem kért és nem kapott.
4. A Magyar Állatorvosi Kamaráról, valamint az állatorvosi szolgáltatói tevékenység végzéséről szóló 2012. évi CXXVII. törvény 22. § (1) bek. d) pontja szerint megszűnik a tagsági jogviszonya annak a tagnak, aki tizenkét hónapot meghaladóan nem fizeti a tagdíjat és a vezetőségtől fizetési kedvezményt nem kapott. A (6) bek. szerint a tagsági jogviszony (1) bekezdés d) pontja miatti megszűnése esetén a tagsági jogviszony megszűnésének napját a vezetőség határozatban állapítja meg.

5. A MÁOK Alapszabályának 21. § (7) bek. szerint a kamara tagjai tagdíjat kötelesek fizetni. A (9) bek. szerint a kamarai tagdíj a naptári negyedév első napján esedékes, azt negyedévente, a területi szervezet által kibocsátott pénzügyi bizonylat ellenében a tárgyévi január, április, július és október 15-ig kell megfizetni a területi szervezet számlájára. A (11) bek. szerint negyvenöt napot meghaladó késedelem esetén a területi szervezet fizetési felszólítást küld a késedelembe esett kamarai tag részére.
6. A másodfokú eljárás során az Országos Elnökség nyilatkozattételre hívta fel Dr. Horváth Lászlót, aki a határozat meghozatalának időpontjában a Fővárosi Szervezet titkára volt. Dr. Horváth László úgy nyilatkozott, hogy a Fővárosi Szervezet a számlákat sima postai küldeményként szokta kiküldeni, illetve a Fővárosi Szervezet nem küldött írásbeli felhívást Dr. Orosi Zoltánnak a tagdíjmaradás miatt, csak telefonon szólították fel a fizetésre.
7. Az Országos Elnökség álláspontja szerint egységes a bírói gyakorlat abban a vonatkozásban, hogy ha valaki egy küldemény kézhezvételét vitatja, akkor a kézbesítés megtörténtét az irat küldőjének kell bizonyítania. A számlák Dr. Orosi Zoltán felé történő kiküldését a Fővárosi Szervezet nem tudja bizonyítani.
8. Az Országos Elnökség álláspontja szerint az Alapszabály 21. § (11) bekezdésében előírt felszólítás kiküldése nélkül a tagdíjfizetés elmulasztásának jogkövetkezményei nem alkalmazhatóak, amelyet a következőes bírói gyakorlat is alátámaszt.
9. Fentiekre tekintettel az Országos Elnökség az elsőfokú határozatot hatályon kívül helyezte, figyelemmel egyúttal arra is, hogy Dr. Orosi Zoltán a tagdíjtartozását rendezte.
10. A jogorvoslati jog a MÁOK törvény 22. § (6) bek. második mondatán alapul.

Budapest, 2021. február 2.




dr. Horváth László

főtitkár