

a MÁOK országos Küldöttközgyűlésének**JEGYZŐKÖNYVE****2018. december 5. 10 óra**

Helyszín: az Állatorvostudományi Egyetem Könyvtárának Díszterme

Jelen vannak a csatolt jelenléti ív szerinti küldöttek és meghívottak.

Dr. Gönczi Gábor: Köszönti a megjelenteket és felkéri a főtitkárt a határozatkéesség megállapítására.

Dr. Horváth László: A küldöttek száma összesen 71 fő. A jelenléti ív szerint 10.00-kor jelen van **42 fő** küldött, így az ülés a meghirdetett időpontban **határozatképes**.

Dr. Gönczi Gábor:

Dr. Gönczi Gábor: A jegyzőkönyv vezetésére felkéri **dr. Pallaginé Kovács Évát**, jegyzőkönyv **hitelesítőnek javasolja dr. Kaposi Tamás és dr. Csuta Lajos küldötteket.**

Kérdezi, ki fogadja el a javasolt jegyzőkönyvvezetőt és a jegyzőkönyv hitelesítőket?

Szavazás (személyenként): Mindhárom javasolt személy esetében **egyhangú igen szavazat, jegyzőkönyv vezetőként elfogadták dr. Pallaginé Kovács Évát**, a jegyzőkönyv **hitelesítőként dr. Kaposi Tamás-t és dr. Csuta Lajos-t.**

Dr. Gönczi Gábor: Javasolja, hogy a **jelenléti ív hitelesítői** legyenek **dr. Barna Miklós és dr. Szalay János** küldöttek. Ki ért ezzel egyet?

Szavazás: Egyhangú igen.

A küldöttközgyűlés **a jelenléti íveket hitelesítő tanúk** személyére **egyhangú igen** szavazatával **elfogadta** dr. Barna Miklós és dr. Szalay János küldötteket.

Dr. Gönczi Gábor: A javasolt napirend, amit a meghívóval együtt minden küldött megkapott, a következő:

1. A MÁOK Alapszabályának módosítása (dr. Szentpétery Zselyke)
2. Az Év Állatorvosa 2019 díj odaítélése (dr. Perényi János)
3. Új tag választása a MÁOK Országos Oktatási Bizottságába (dr. Gönczi Gábor)
4. Új tag választása a MÁOK Specialista Bizottságába (dr. Gönczi Gábor)
5. A MÁOK Továbbképzési Szabályzatának módosítása (dr. Lorászki Gábor javaslata)
6. A MÁOK Etikai és Etikai eljárási szabályzatának módosításai (dr. Szentpétery Zselyke és a GDPR és Info Tv. szerint dr. Horváth László)
7. A MÁOK Mikrochip Szabályzatának módosításai a GDPR és Info Tv. szerint (dr. Horváth László)
8. A MÁOK Útleveél Szabályzatának módosításai a GDPR és az Info Tv. szerint (dr. Horváth László)
9. Küldöttközgyűlési határozat arról, hogy a Magyar Állatorvosi Kamara, mint szervezet belép-e az újjá alakuló Magyar Országos Állatorvos Egyesület-be? (dr. Gönczi Gábor)
10. Egyebek, aktualitások

Dr. Gönczi Gábor: megkérdezi, hogy ki fogadja el a napirendet?

Szavazás: Egyhangúan igen.

Dr. Gönczi Gábor: Megállapítja, hogy a küldöttközgyűlés a napirendet elfogadta.

1.sz. küldöttközgyűlési határozat: Az elfogadott napirend a következő:

1. A MÁOK Alapszabályának módosítása (dr. Szentpétery Zselyke)
2. Az Év Állatorvosa 2019 díj odaítélése (dr. Perényi János)
3. Új tag választása a MÁOK Országos Oktatási Bizottságába (dr. Gönczi Gábor)
4. Új tag választása a MÁOK Specialista Bizottságába (dr. Gönczi Gábor)
5. A MÁOK Továbbképzési Szabályzatának módosítása (dr. Lorászkó Gábor javaslata)
6. A MÁOK Etikai és Etikai eljárási szabályzatának módosításai (dr. Szentpétery Zselyke és a GDPR és Info Tv. szerint dr. Horváth László)
7. A MÁOK Mikrochip Szabályzatának módosításai a GDPR és Info Tv. szerint (dr. Horváth László)
8. A MÁOK Útleveél Szabályzatának módosításai a GDPR és az Info Tv. szerint (dr. Horváth László)
9. Küldöttközgyűlési határozat arról, hogy a Magyar Állatorvosi Kamara, mint szervezet belép-e az újjá alakuló Magyar Országos Állatorvos Egyesület-be? (dr. Gönczi Gábor)
10. Egyebek, aktualitások

1. A MÁOK Alapszabályának módosítása

Dr. Gönczi Gábor: A javaslatot Dr. Szentpétery Zselyke terjesztette be, ami a Törvény változása miatt vált szükségessé, csak eddig elmaradt, ezért módosítani célszerű. Sokat polemizálni nem érdemes rajta. 2/3-os többség szükséges a módosító javaslat elfogadásához. Van-e kérdés, hozzászólni való?

Nincs

Dr. Gönczi Gábor: felteszi szavazásra a kérdést, ki fogadja el a javaslatot?

szavazás: ellene senki, nincs tartózkodás sem, egyhangú igen

Dr. Gönczi Gábor: A módosítás hatályba lépésének napjának 2018.december 6-t javasolja

Szavazás: egyhangú igen

Dr. Gönczi Gábor:

2.sz. küldöttközgyűlési határozat: A küldöttközgyűlés egyhangú igen szavazati aránnyal elfogadta a MÁOK Alapszabályának javasolt módosítását, annak hatályba lépési ideje 2018. december 6.

2. Az Év Állatorvosa 2019 díj odaítélése

Dr. Gönczi Gábor: Ez a napirend titkos szavazást igényel. Egy javaslat érkezett dr. Perényi Jánostól. Felkéri őt, hogy ismertesse a javaslatát!

Dr. Perényi János: ismerteti a javaslatát, amelyben dr. Demjén Zsófiát javasolja a kitüntető címre.

Dr. Gönczi Gábor: Miután a vonatkozó szabályzatban rögzített határidőig más javaslat nem érkezett, Dr. Demjén Zsófia az egyedüli jelölt a kitüntető címre. A választás titkos szavazással történik. Itt most nincs szükség jelölő bizottságra, de a szavazásnál szükségünk lesz egy szavazatszámlláló bizottságra. Miután a következő napirendekben két további választás is szerepel, javasolja, hogy a küldöttközgyűlés válasszon egy jelölő bizottságot, ami majd alakuljon át szavazatszámlláló bizottsággá.

Javasolja a jelölő, majd szavazatszámlláló bizottságba dr. Menyhárt Pétert, Dr. Kárpáti Lászlót, és Dr. Bogár Istvánt.

Kérdezi, ki ért egyet ezzel a javaslattal?

Szavazás nevenként: dr. Menyhárt Péterre 2 tartózkodás, a többi igen szavazat, dr. Bogár Istvánra 1 tartózkodás, a többi igen, Dr. Kárpáti Lászlóra tartózkodása 1 fő, a többi igen.

Megalakult a jelölő, majd szavazat számláló bizottság, amely maga választotta elnökét dr. Kárpáti Lászlót.

Kéri, hogy kerüljenek kiosztásra a szavazólapok az Év Állatorvosa választásához!

Titkos szavazás

Dr. Gönczi Gábor: Felkéri a szavazatszámoló bizottság elnökét, hogy ismertesse a szavazás eredményét.

Dr. Kárpáti László: 42 szavazat érkezett, ebből érvényes volt 41 szavazat, melyek mindegyike dr. Demjén Zsófiára került leadásra.

Dr. Gönczi Gábor:

3.sz. Küldöttközgyűlési határozat: Megállapítja, hogy az „Év állatorvosa 2019” Díjat dr. Demjén Zsófia nyerte el. A Díj átadására a későbbiekben kerül majd sor ünnepélyes keretek között.

3. Új tag választása a MÁOK Országos Oktatási Bizottságába

Dr. Gönczi Gábor: Dr. Keleti Zoltán kollégánk még tavasszal lemondott az Országos Oktatási Bizottsági tagságáról. Feladatait azóta is ellátta, de most már tényleg elérkezett az idő egy új bizottsági tag megválasztására. E folyamatban először ajánlásokat kérünk, majd következik a jelölés, utána pedig a titkos szavazás. Ajánlásokat kér az OOB tagságra.

Dr. Horváth László: ajánlja dr. Koltai Zsófiát, akinek az írásos nyilatkozata rendelkezésre áll.

Dr. Gönczi Gábor: Kérdezi, hogy ki támogatja, hogy dr. Koltai Zsófia jelölőlistára kerülését a szükséges 10%-os támogatás jól láthatóan meg van.

Dr. Gönczi Gábor: Kérdezi, van-e más javaslat?

Nincs

Dr. Gönczi Gábor: Felkéri a jelölőbizottság elnökét dr. Kárpáti Lászlót, hogy ismertesse az ajánlottak személyét.

Dr. Kárpáti László: dr. Koltai Zsófia-t ajánlották a jelenlévő küldöttek, az ő neve kerül a szavazólapokra

Titkos szavazás

Dr. Gönczi Gábor: Felkéri dr. Kárpáti Lászlót a szavazatszedő bizottság elnökét, hogy ismertesse a szavazás eredményét!

Dr. Kárpáti László: 42 érvényes szavazat érkezett, ebből 41 szavazat volt érvényes, mindegyik dr. Koltai Zsófia nevével került leadásra. 1 szavazat érvénytelen volt.

Dr. Gönczi Gábor:

4.sz. Küldöttközgyűlési határozat: Megállapítja, hogy a MÁOK Országos Oktatási Bizottságába tagként megválasztásra került dr. Koltai Zsófia.

4. Új tag választása a MÁOK Specialista Bizottságába

Dr. Gönczi Gábor: Dr. Bujáki Dávid fiatal kollégánk sajnálatos módon elhunyt, így a MÁOK Országos Specialista Bizottságába az ő helyére új tagot kell választanunk. E folyamatban először szintén ajánlásokat kérünk, majd következik a jelölés, utána pedig a titkos szavazás.

Ajánlásokat kér a Specialista Bizottsági tagságra.

Dr. Zsoldos László: dr. Lorászkó Gábort javasolja a szakmai előélete alapján. Ő maga is tagja a Specialista bizottságnak, biztos abban, hogy Lorászkó dr. alkalmas lenne a bizottsági tagságra.

Dr. Gönczi Gábor: Köszöni az ajánlást, és megkérdezi dr. Lorászkó Gábort, nyilatkozzon, elvállalja-e a bizottsági tagságot, illetve nincs-e összeférhetetlenség?

Dr. Lorászkó Gábor: Köszöni az ajánlást és vállalja a jelöltséget.

Dr. Gönczi Gábor: Kérdezi, ki támogatja, hogy dr. Lorászkó Gábor neve a jelöltlistára kerüljön? A 10% támogatás jól láthatóan meg van.

Dr. Gönczi Gábor: Ajánlja dr. Eördögh Rékát, akinek az elfogadó nyilatkozata rendelkezésre áll. Kérdezi, ki támogatja, hogy dr. Eördögh Réka neve a jelöltlistára kerüljön? A jelenlevő küldöttek 10% támogatása jól láthatóan meg van

Dr. Gönczi Gábor: Felkéri Dr. Kárpáti László jelölőbizottsági elnököt, hogy állapítsa meg a jelölteket.

Dr. Kárpáti László: 2 jelölt kapta meg a szükséges támogatást a jelöltségre és a szavazólapra kerülésre, dr. Eördögh Réka, és dr. Lorászkó Gábor.

Dr. Gönczi Gábor: Felhívja a figyelmet arra, hogy a szavazásnál majd csak 1 főre lehet szavazni.

Titkos szavazás

Dr. Gönczi Gábor: Felkéri dr. Kárpáti Lászlót a szavazatszedő bizottság elnökét, hogy ismertesse a szavazás eredményét!

Dr. Kárpáti László: 42 érvényes szavazat érkezett, ebből 2 szavazat volt érvénytelen. A 40 érvényes szavazatból 21 szavazatot kapott dr. Eördögh Réka, míg 19 szavazatot kapott dr. Lorászkó Gábor.

Dr. Gönczi Gábor:

5.sz. Küldöttközgyűlési határozat: Megállapítja, hogy a MÁOK Országos Specialista Bizottságába tagként megválasztásra került dr. Eördögh Réka.

5. A MÁOK Továbbképzési Szabályzatának módosítása

Dr. Gönczi Gábor: Dr. Lorászkó Gábor tett javaslatot a hatályos Továbbképzési Szabályzat egyik pontjának a megváltoztatására, mégpedig a „Kiemelt rendezvény” fogalmi meghatározásával kapcsolatban. A javaslatot az Elnökség júniusban nem támogatta, de azt a Küldöttközgyűlés elé terjesztette. Kérdezi, van-e kérdés, javaslat?

Dr. Kertész Ottó: Az a kérdése, hogy mi értelme annak, hogy „1 résztvevő által meghallgatható időtartam”?

Dr. Kárpáti László: Ez a megfogalmazás azért van, mert vannak olyan továbbképzések, ahol az előadások különböző szekciókban párhuzamosan zajlanak. A megfogalmazás azt jelenti, hogy egyszerre csak egy helyen lehet valaki, így csak arra kaphat pontokat, amin részt vett, illetve amit meghallgatott.

Dr. Gönczi Gábor: Van-e más kérdés?

Nincs

Dr. Gönczi Gábor: Kérdezi, hogy ki támogatja a javaslat elfogadását?

Szavazás: ellene 2, tartózkodik 3, a többi jelenlévő elfogadja

Dr. Gönczi Gábor: A megváltozott szövegrész hatályba lépésére javasolja 2019. január 1.-t. Kérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

1 fő tartózkodással a többi igen

Dr. Gönczi Gábor:

5.sz. Küldöttközgyűlési határozat: Megállapítja, hogy a dr. Lorászkó Gábor által javasolt változás megkapta az elfogadásához szükséges többséget és 2019. január 1. hatállyal bekerült a MÁOK Továbbképzési Szabályzatába.

6. **A MÁOK Etikai és Etikai eljárási szabályzatának módosításai (dr. Szentpétery Zselyke és a GDPR és Info Tv.szerint dr. Horváth László)**

Dr. Gönczi Gábor: Az Etikai és Etikai Eljárási Szabályzat megváltoztatására két javaslat érkezett, javasolja, hogy először dr. Szentpétery. Zselyke javaslatairól döntsünk.

Az egyik javaslat arról szól, hogy az OEB feladatává válna hivatalosan is az a mai gyakorlat, hogy a területi EB-k továbbképzése is az OEB feladata legyen. Szentpétery doktornő másik javaslata a hivatalból indítandó etikai eljárásokkal kapcsolatos, a fellebbezési díjnál ugyanis elfelejtettünk korábban szabályozni azt, hogy a hivatalból indított eljárásoknál mi legyen a teendő. A javaslatai között a harmadik arról rendelkezik, hogy a fellebbezés esetén a fellebbezés szövegének kiküldése szükséges a feleknek. Ezek egyszerű és könnyen átlátható javaslatok, a hatékonyságot növelik.

Kinek van kérdése?

Dr. Zsoldos László: Véleménye szerint magyartalan a panaszlott kifejezés, de legalább is szokatlan.

Dr. Gönczi Gábor: A panaszlott kifejezés elfogadott szó a jogi ügyekben.

Dr. Pintér Zsolt: a feladatkörében eljáró kamarai tisztségviselő miért nem egyszerűen a panaszos?

Dr. Gönczi Gábor: A panaszos sokkal bővebb kategória, ezen belül lehet olyan panaszos, aki a panaszát kamarai tisztségviselőként teszi meg hivatalból. Ezt máshogyan nem lehet szebben leírni.

Nincs további javaslat

Dr. Gönczi Gábor: Javasolja, hogy szavazzunk külön-külön a 3 javaslatról!

Szavazás az első javaslatról - egyhangú igen

Szavazás a második javaslatról - egyhangú igen
 Szavazás a harmadik javaslatról - egyhangú igen

Dr. Gönczi Gábor: Van további Etikai és Etikai Eljárási Szabályzat módosító javaslat, amit dr. Horváth László főtitkár úr tett. A javaslata a GDPR és az Info Törvény miatt szükségesek és az Eljárási szabályok 11.g. és 11.i. pontjait érinti, amelyekbe néhány szavas kiegészítéseket kell betenni az adatvédelmi szabályok miatt. Kérdezi a jelenlévőket, hogy van-e kérdés, hozzászólás?

Nincs hozzászólás

Dr. Gönczi Gábor: Kérdezi, hogy ki érte egyet a javasolt kiegészítése bekerülését az Eljárási szabályok hivatkozott pontjaiba?

Szavazás: egyhangú igen

Dr. Gönczi Gábor: Az Etikai és Etikai Eljárási Szabályzat megváltozott szövegrészeinek hatályba lépésére javasolja a holnapi napot, vagyis 2018. december 6.-t. Kérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavazás: egyhangú igen

Dr. Gönczi Gábor:

6.sz. Küldöttközgyűlési határozat: Megállapítja, hogy a dr. Szentpétery Zselyke és dr. Horváth László által javasolt változások megkapták az elfogadásához szükséges többséget és 2018. december 6. hatállyal bekerültek a MÁOK Etikai és Etikai Eljárási Szabályzatába.

7. A MÁOK Mikrochip Szabályzatának módosításai a GDPR és Info Tv. szerint

Dr. Gönczi Gábor: A Mikrochip szabályzat módosításait dr. Horváth László főtitkár úr nyújtotta be. Felkéri őt a javaslatai szóbeli kiegészítésére.

Dr. Horváth László: A javaslatai a GDPR és az Info Törvény módosításai miatt szükségesek. Már csak a javaslatok elküldése után vette észre, hogy a Szabályzat 4.4., 4.5. és 4.9. pontjai is teljesen idejét múltak, hiszen már réges-régen nincs regisztrációs díj, ezért előterjesztőként javasolja ezeknek a pontoknak a teljes hatályon kívül helyezését is.

Dr. Gönczi Gábor: Kérdezi, kinek van kérdése?

Dr. Szinesei. András: a 2.6. pontban nem érti az utolsó mondatot, ezt javasolja átfogalmazni úgy, hogy „Amennyiben a regisztrációval kapcsolatos adatkezelés jogalapja a tulajdonosi hozzájárulás, a mikrochip csak akkor regisztrálható, ha....”

Dr. Horváth László: Egyetért dr. Szinesei András javaslatával.

Dr. Gönczi Gábor: Javasolja a szavazást, először az előzetesen kiküldött javaslatokról. Kérdezi, hogy ki támogatja a sárga kiemeléssel jelölt szövegrészek beiktatását a szabályzatba, a Szinesei András által javasolt kisebb fogalmazási módosítással, valamint a piros kiemeléssel jelölt 4.10. és 4.11. pontok törlését?

Szavazás: 2 fő tartózkodás, a többi igen szavazat

Dr. Gönczi Gábor: Szavazzunk az előterjesztő által itt helyben előterjesztett javaslatokról, vagyis a 4.4, 4.5. és 4.9 pontok törléséről a szabályzatból

Szavazás: 1 tartózkodás, a többi igen szavazat

Dr. Gönczi Gábor: A változások hatályba lépésének idejére javasolja a holnapi napot, vagyis 2018. december 6.-t.

Szavazás: egyhangú igen

Dr. Gönczi Gábor:

7.sz. Küldöttközgyűlési határozat: Megállapítja, hogy a dr. Horváth László által javasolt változások megkapták az elfogadásához szükséges többséget és 2018. december 6. hatállyal bekerültek a MÁOK Mikrochip Szabályzatába.

8. A MÁOK Útlevel Szabályzatának módosításai a GDPR és az Info Tv. szerint

Dr. Gönczi Gábor: Az Útlevel Szabályzat módosításait szintén dr. Horváth László főtitkár úr nyújtotta be. Felkéri őt a javaslatai szóbeli kiegészítésére.

Dr. Horváth László: A javaslatai ebben az esetben is a GDPR és az Info Törvény módosításai miatt szükségesek. A kiküldött anyagban sárga kiemeléssel jelölt szövegrészek beillesztését, míg a piros kiemeléssel jelölt 9.2. pontot törölni javasolja.

Dr. Gönczi Gábor: Kérdezi, kinek van kérdése?

Nincs

Dr. Gönczi Gábor: Szavazzunk a betervezett módosító javaslatokról! Ki fogadja el a sárgával kiemelt szövegrészek beemelését, illetve a pirossal kiemelt 9.2. pont törlését a Szabályzatban?

Szavazás: 1 tartózkodás, többi igen szavazat

Dr. Gönczi Gábor: A változások hatályba lépésének idejére javasolja itt is a holnapi napot, vagyis 2018. december 6.-t.

Szavazás: egyhangú igen

Dr. Gönczi Gábor:

8.sz. Küldöttközgyűlési határozat: Megállapítja, hogy a dr. Horváth László által javasolt változások megkapták az elfogadásához szükséges többséget és 2018. december 6. hatállyal bekerültek a MÁOK Útlevel Szabályzatába.

9. Küldöttközgyűlési határozat arról, hogy a Magyar Állatorvosi Kamara, mint szervezet belép-e az újjá alakuló Magyar Országos Állatorvos Egyesület-be?

Dr. Gönczi Gábor: A Magyar Országos Állatorvos Egyesület (MOÁE) újjáalakul 2018. december 12-én. Az Egyesületi törvény szerint a jelenlegi szervezet nem létezik. A megalakulás csak december 12-én lesz, így csak feltételes módon beszélhetünk róla. A magyar állatorvoslás egészét reprezentálni kívánó szervezet alakulna meg. A belépni kívánó tagoknak be kell lépniük, automatikusan senki nem lehet tagja egy egyesületnek.

A jogászok megoldották, hogy jogi személyiségű szervezetek is tagjai lehessenek az Egyesületnek. A jogi szervezetek szavazati aránya jóval magasabb kell legyen, mint a természetes személyeké. Nem lenne szükséges a belépésünkhöz küldöttközgyűlési felhatalmazásra, de szebb lenne mindenképpen, ha a küldöttközgyűlés hozna

erről egy elvi döntést. A Kamara működésére a belépésünk se hátránnyal, se előnnyel nem járna. A mi tevékenységünket egy önálló törvény szabályozza, ezt nem írhatja felül semmilyen egyesületi belépés.

Dr. Zsoldos László: A mostani rendszerben ő évente kapja a tagdíjcséket a MOÁE-től. Kell majd a Kamarának is tagdíjat fizetnie?

Dr. Gönczi Gábor: Ha Zsoldos dr. természetes személyként akar tag lenni, akkor ezen az alapon kell tagdíjat is fizetni. A szervezetek esetében a tervek szerint a taglétszám arányosan kellene fizetni. Erről azonban még csak elképzelések vannak, konkrétumok nincsenek még, illetve ami van, azt mi javasoljuk majd módosítani.

Dr. Kárpáti László: Milyen presztízs jellegű előnyök lesznek a tagsággal? Mi leszünk a legnagyobbak, nekünk kellene a legeslegmagasabb szavazati aránnyal rendelkezünk! Legyen egy Alapszabály, lássuk a célokat, akkor döntsük majd el.

Dr. Merész Lajos: Ő más szempontot mond, nincs szó anyagi ráfordításról, most egyre jobb a kapcsolat az Egyetemmel, már újra bent tudunk parkolni az Egyetemen, pl. ilyen praktikus előnyök is lehetnek, együtt kell dolgoznunk, ez jó cél, jó irány. 3 percet kér, egy verset szeretne elmondani: Reményi Sándor Eredj, ha tudsz! c versét mondja el.

Dr. Zsoldos László: Ez az egyesület rektor úr nyomására jönne létre, nem biztos, hogy emiatt érdemes összerúgni a port az egyetemmel!

Dr. Horváth László: Ez egy nehéz helyzet, ha esetleg mi nemet mondunk, az nagyot fog „ütnei” minden téren. Előre borítékolható, hogy belépésünk esetén mi fizetjük majd a legnagyobb tagdíj hányadot, de biztos-e az, hogy az egyesületben a befolyásunk is ugyanekkora lesz-e majd?

Dr. Barna Miklós: Most egy szándéknyilatkozat elfogadásáról van szó, nem többről. A részletekről lehet majd vitatkozni, érvelni, de ez még odább lesz.

Dr. Kertész Ottó: A szándéknyilatkozat olyan, mint egy eljegyzés. A végleges majd az esküvő lesz. A kérdés az, hogy mikor lesz az Egyesület bejegyzése? Egy szándék nyilatkozat elég-e ahhoz, hogy bejegyezzék az Egyesületet, ha egy majdani tagtól csak szándék nyilatkozat van?

Dr. Gönczi Gábor: Ha van egy felhatalmazás a küldöttközgyűléstől, akkor kinyilvánítható lesz a belépésünk, ha ez a lépés szükséges. Szándékosan nem csak az Elnökség véleményét kérte, hanem a kamarai tagságot képviselő küldöttekét is. Lesz majd egy alakuló ülés, ahová el kell mennünk, és ott kell majd véglegesen kinyilvánítani a belépésünket. Tudomásul kell venni azt, hogy van egy nagyon régóta létező szervezet, ami a most hatályos jogszabályok szerint akar újjáalakulni és működni.

Dr. Buránszky Barbara: Mi majd alapító tagok leszünk, vagy mik? Alapító tagként furcsa lenne később kilépni, ha valami nem tetszik.

Dr. Szinesei András: Ez olyasmi, amiből nem lehet kimaradni, de azért a Kamara mögött már van egy múlt, így felkészülten álljunk neki a tárgyalásoknak, ne legyünk szemérmesek, feszegessünk olyan késréseket, amelyeket fontosnak érzünk. A házasságban is létezik a házassági szerződés, valami ilyesmit kellene elérni, legyenek garanciák is bizonyos helyzetekre. Arra lehetne felhasználni ezt a tagságot, hogy növeljük a súlyunkat a teljes állategészségügy területén!

Dr. Csutorás István: Ennek politikai, pontosabban szakmapolitikai jelentősége és üzenete van!

Dr. Gönczi Gábor: Köszöni Buránszky Barbara kérdését, így az első kérdés az lenne, hogy alapító tagként vegyünk-e részt a MEOE újjáalakulásában?

Szavazás: 2 nem, 9 tartózkodás, a többi igen szavazat

Dr. Gönczi Gábor: Megjegyzi, hogy a tartózkodásokat és a nemeket úgy fogja fel, hogy legyen észnél majd a tárgyalásoknál.

Dr. Gönczi Gábor:

9.sz. Küldöttközgyűlési határozat: Megállapítja, hogy a MÁOK országos küldöttközgyűlése 2 nem és 9 tartózkodás szavazat mellett többségi szavazattal elfogadta azt az elvi döntést, hogy a MÁOK alapítóként belépjen az újjáalakuló Magyar Országos Állatorvos Egyesületbe.

10. Egyebek, aktualitások

Dr. Gönczi Gábor: Beszámol az új Agrárminiszterrel folytatott megbeszéléséről. Különösen a MÁOK törvény módosításainak terveiről, illetve lehetőségeiről. Kiemeli azt, hogy az elképzelések szerint a 2022-től érvényes praxis vezetői feltételek kiegészülnének, ide bejönne egy 5. pont a meglévőkkel egyenrangúan, mégpedig a legalább 20 év kamara által igazolt szakmai gyakorlat

A törvény módosításához kell, aki betержesse – ez meg van, ez a Kormány.

Kell, hogy felvegyék a Parlament tárgysorozatába? - lehetséges, hogy felveszik tavasszal.

Kell, elfogadja-e a Parlament? - erre most vannak esélyek, bár semmi sem biztos!

Sok tehát a terv, a bizonytalan jövő!

Dr. Papp Hedvig: Kérdezi, hogy ha ilyen tervek vannak, akkor miért ugrattunk bele sok tagot abba, hogy iratkozzon be a praxisvezetői képzésbe?

Dr. Gönczi Gábor: Mi nem ugrattunk be senkit az eddigi lépésekkel, ezeket a tagjaink javára csináltuk meg, a tudás, amit megszerezhettek, igen sok szempontból hasznos lesz vagy lehet. Olyan megoldás biztosan nincs, ill. nem lesz, ami mindenkinek jó.

Dr. Gönczi Gábor: A következő Törvénymódosító javaslat lenne az elnökség kibővülése két fővel, a mindenkori országos főállatorvossal, és az Egyetem mindenkori rektorával. Ennek csak előnye van, hátránya nincs. Őket csak teljes jogú tagnak lehet megtenni, ez kifelé hatalmas értékű lenne.

2020-ban a választásoknál országos elsőfokú és másodfokú etikai bizottság jönne létre. Az elsőfokú bizottság elnökét az országos Küldöttközgyűlés választaná meg, egy-egy ügyben eljáró tagokat az elnök jelölné ki bizonyos szempontok szerint. A jelenlegi OEB lenne a másodfokú országos Etikai Bizottság.

A negyedik Törvénymódosító javaslat a praxisok tulajdonjogát érintené, hogy egy állatorvosi praxis tulajdonosi szerkezetében legalább 50%+1 főnek a praxis működésében közvetlenül közreműködő állatorvosnak kell rendelkeznie a tulajdonjoggal.

Az ötödik az Egyetem szerepével kapcsolatos pontosítás lenne. Az Egyetem jelenleg kivétel a praxis engedély alól, ezt pontosítani kell, hogy a szöveg teljesen egyértelmű legyen.

Bevezetnék a Törvénybe az akkreditált állami feladatok fogalomkörét is.

Dr. Kárpáti László: 2 technikai kérdése van, korábban a küldöttközgyűlésben volt konszenzus a törvénymódosításokról, tervez-e az elnökség hasonlót? Kérdezi, hogy kinek volt ez az ötlete, hogy a rektor és az országos főállatorvos elnökségi tag legyenek?

Dr. Gönczi Gábor: Az ötlet az övé, a horvátországi példa volt az alapja, ott nagyon sikeres volt ugyanez. Megkérdezte az érintetteket is, és az elnökséget is, először meghökkentek, de szó nincs arról, hogy eladnánk a

Kamarát. A 11 főből 2-t bármikor le lehet szavazni, ha az úgy adódik. Mindkettő esetében gyakran előfordulhat majd, hogy el sem tud jönni az elnökségi ülésekre.

Dr. Oláh Miklós: A német példák szerint például eladhatatlanok a lovas praxisok, mert senki nem akarja megvenni azokat, így az azokban dolgozó állatorvosok kénytelenek idős korukban is dolgozni.

Dr. Gönczi Gábor: Már van leírt javaslat szöveg, de ezen még dolgoznak, ha lesz „vállalható” szöveg, erről mindenképpen itt a Küldöttközgyűlésen fogunk dönteni.

Dr. Csutorás István: Nem régen volt Londonban a Vet Show-n, ott Angliában van olyan cég, akinek 110 praxisa van, a tendencia az, hogy egyre nő a számuk. Ez ellen védekeznünk kell, amíg lehet.

Dr. Gönczi Gábor: 2012-ben ugyanezt a javaslatot kihúzták a beterjesztett szövegből. Kérdezte Andréka Tamást, van-e most esély erre, az volt a válasz, hogy igen, most talán már van.

Dr. Szinesei András: Ki az az angol befektető, aki egy feketén működő magyar praxist akarna megvenni? Ha ezt vitára fogjuk bocsájtani, mi állatorvosok nem fogunk tudni érzelmeiktől mentes döntést hozni. Lehetnek előnyei, hasznos hozadéka is. Pár éve ezt az 51%-os elvet bátran megszavazta volna, de ma már nem biztos, hogy ez a jövő.

Dr. Koós Attila: Ilyesmi lezajlott már Magyarországon, például a kereskedelemben. Horvátországban voltak erről megbeszélések, a 24. órában vagyunk, közeledik felénk is. Először biztosan jó lesz, de később adódhatnak gondok.

Dr. Pintér Zsolt: Összefoglalja kicsit a történelmet és a nemzetközi helyzetet ezen a téren.

Dr. Gönczi Gábor: Az ő feladata az is, hogy valahogy foglalkozunk a jövővel is, és biztosít mindenkit, hogy bármilyen jó is most a kapcsolata a rektorral és az országos főállatorvossal, ő ma is a MÁOK elnöke, és esze ágában sincs „eladni” a Kamarát, ő továbbra is mindenkor és mindenhol a Kamara érdekeit tartja szem előtt.

Tájékoztatja a küldötteket dr. Balog Lajos bírósági ítéletéről. Az ítélet anonimizálva, szöveghűen meg fog jelenni a Kamarai Állatorvos c lapunkban. Az elítélt állatorvos levélben lemondott a kamarai tagságáról, kilépett. Bocsánatot kért a kollégáktól és a szervezettől. A tagsági viszonya megszűnése miatt a korábban ellene indított, majd felfüggesztett etikai eljárást a törvény vonatkozó rendelkezése szerint meg kellett szüntetni. Ez a Karunk egyik legszomorúbb története, ami miatt csak szomorúak lehetünk, magyar állatorvosként nem volt jó ezt az ítéletet olvasni.

Dr. Nagy Endre: Hírek vannak arról, hogy a praxis tovább folytatja a tevékenységet, igaz, hogy egy másik állatorvos vezetésével. Ellenőrizni kellene gyakran, kontrollálni kellene.

Dr. Gönczi Gábor: Ez fővárosi ügy lehet!

Dr. Pintér Zsolt: Jelenleg súlyosabb ítélet született, mint amit a Kamara hozhatott volna egy etikai eljárás végén. Miután a törvény szerint a kamarába történő jelentkezéskor azt kell (lehet) vizsgálni, hogy az elmúlt 2 évben volt-e olyasmi, ami akadálya lehetne a felvételnek. A jogosulatlanul végezett állatorvosi tevékenység csak jogszabálysértés, nem pedig bűncselekmény. Ahhoz, hogy a felfüggesztett börtönbüntetést le kelljen ülnie, olyasmit kell rábizonyítani, ami bűncselekmény.

Dr. Lipovszky András: Bennünk marad a szomorúság, de egy ilyen esemény ráirányítja a figyelmünket a környezetünkre és magunkra is, és sok mindent kell végig gondolnunk magunkban.

Dr. Kertész Ottó: Fókuszban vagyunk, mindere nagyon oda kell figyelni egy praxisban. A kollégák kérése, jelzése az, amit most elmond. Jász-Nagykun-Szolnok megyében az ASP miatt elrendeltek egy sertés összeírást, amire a hatósági állatorvosok kijelöltek, ill. kirendeltek állatorvosokat nevetséges díjazás és feltételek mellett. Esméletlenül megalázó a történet. Megyei elnöként tolmácsolja ezt a kérést a Kamara vezetése felé.

Dr. Gönczi Gábor: Értésült róla, azonnal hívta is dr. Bognár Lajos országos főállatorvost, aki a kiadott feladatról tudott, de a megoldásnak eme módjáról nem. Ez kormányhivatali döntés volt. A Minisztérium és a NÉBIH nem tud erről, ez helyi kormányhivatali történet. A véleménye az volt, hogy ha a kollégák ezért a díjazásért vállalhatatlannak tartják a feladatot, akkor ne vállalják el!

Dr. Barna Miklós: Náluk ez már pár hónapja lezajlott, ott egészen másként ment, sokára fizették ki ugyan a munkadíjat érte, de ott jóval jobban megfizették.

Dr. Gönczi Gábor: Éppen az ilyen ügyek miatt az „egyutas” utasítás adás lenne a cél az állategészségügyben!

Dr. Koósz Attila: Nem régen járt Macedóniában, ott 22 Euro a TBC vérvétel díja per állat!

Dr. Gönczi Gábor: Ha nincs más kérdés vagy észrevétel, bezárja a küldöttközgyűlést. Köszöni a részvételt, mindenkinek Kellemes Karácsonyt kíván!

kmf.

Dr. Pallaginé Kovács Éva

jegyzőkönyv vezető sk.

Dr. Csuta Lajos

jegyzőkönyv hitelesítő sk.

Dr. Kaposi Tamás

jegyzőkönyv hitelesítő sk.