

**MÁOK Országos Küldöttközgyűlése**  
**2008. augusztus 28. 10 óra**  
**SZIE ÁOTK Könyvtár Nagyterme**

10 órakor jelen van a jelenléti ív szerint 37 fő (határozatképességi küszöb 34 fő)

**Dr. Gönczi Gábor:** Köszönti a jelenlévőket. Köszönti Dr. Kertész Péter Pest megyei küldöttet, aki új küldött.

Jegyzőkönyvvezető: Pallagi Éva

Jegyzőkönyv hitelesítők: Dr. Péterhegyi Csongor és Dr. Felkai Ferenc fővárosi küldöttek

Napirend elfogadása: egyhangú igen

**Dr. Gönczi Gábor:** Tájékoztatom a Tisztelt küldötteket, hogy Augusztus 25.-én az FVM-ben aláírtuk Gőgös államtitkár úrnál a Kamara támogatási szerződését, a szokásosnál nagyobb média jelenlét mellett. Államtitkár úr beszédében elmondta és kihangsúlyozta, hogy a MÁOK esetében fel sem merülhet a kötelező kamarai tagság eltörlése, mert ez egy speciális szakterület, ahol ez a működéshez elengedhetetlen.

**1. Javaslat a MÁOK magán-állatorvosi tevékenységhez kapcsolódó bélyegzőhasználatáról szóló szabályzatának módosítására.**

**Előterjesztő:** Dr. Bogár István

**Dr. Gönczi Gábor:** Van-e valakinek észrevétele?

**Dr. Kurucz János:** a szabályzat 8.§ szövegében a MÁOK mint bélyegző tulajdonos eltörlését javasolja. Helyette a használó szót kéri beilleszteni, hiszen a bélyegzőt az állatorvos használja, nem a MÁOK.

**Dr. Bogár István:** egyetért a javaslattal és kéri, hogy ugyanezt a cserét a 4.§ szövegében is javítani szükséges.

**Dr. Pintér Zsolt:** 9. § ban az eljárási díj meg nem fizetése nem egyértelmű. Össze van keverve a pénzügy és számvitel. Ezt tisztázni kell, mi is a teendő, ha a tag nem fizet. A pénzügyi tartozásokat be kell szedni. Nem lehet összekapcsolni fizetést más szerv értesítésével.

**Dr. Gönczi Gábor:** Van valakinek egyéb észrevétele? Nincs több hozzászólás.

Felteszi szavazásra. Elfogadja-e a küldöttközgyűlés az 1. napirendi pontban tárgyalt szabályzatot a módosításokkal együtt?

**A küldöttközgyűlés egyhangúlag elfogadta a szabályzatot a javasolt a módosításokkal.**

**Dr. Gönczi Gábor:** elfogadja-e a küldöttközgyűlés, hogy a szabályzat 2008. szeptember 1-től lépjen hatályba?

**A küldöttközgyűlés egyhangú döntése értelmében a hatályba lépés ideje: 2008.szeptember 1.**

**2. Javaslat a MÁOK Etikai Szabályzatának, Eljárási Szabályzatának és Alapszabályának módosítására (2 előterjesztés)**

**Előterjesztők:** Dr. Pintér Zsolt és Dr. Horváth László

**Dr. Gönczi Gábor:** a módosító javaslatokat a küldöttek elektronikus úton megkapták.

**Dr. Horváth László javaslatának tárgyalása**

**Dr. Pintér Zsolt:** állatorvos és állatorvosi munkáltatója között kitétel ne vonatkozzon azokra az esetekre, amikor munkaügyi perről van szó.

**Dr. Király István:** javasolom, hogy egészítsük ki a szöveget a szóbeli és írásbeli szavakkal. Tehát így hangzana: „állatorvosi tevékenység végzésére vonatkozó szóbeli és írásbeli megállapodásaikat” legyen a szöveg.

**Dr. Pintér Zsolt javaslatának tárgyalása**

**Dr. Pintér Zsolt:** Egyre több kollégánk vállal külföldön munkát, majd onnan visszatérve itthon folytatja tevékenységét. A külföldi tartózkodása során esetleg általa elkövetett etikai vétségről nekünk nincs tudomásunk. Ezért javasolom az etikai szabályzat kiegészítését, hogy a külföldi társ kamaráktól kérjünk ún. „good professional standing”, jó hírnév megnevezésű igazolást, mielőtt itthon megkapja a működési engedélyét.

**Dr. Gönczi Gábor:** az élet hozta ezt a módosító indítványt, hiszen a mi kamaránk is ilyen igazolást állít ki a külföldön munkát vállaló kollégáinknak.

A javaslat Pintér doktortól származik, a szöveget Gerencsér dr. fogalmazta meg.

Van-e valakinek észrevétele az elhangzottakat illetően. Nincs.  
Kérem, szavazzunk!

**Etikai Szabályzat módosítása:** a küldöttközgyűlés döntése egyhangú igen.

**Alapszabály módosítása:** Egyhangú igen

**Etikai Eljárási Szabályzat módosítása:** egyhangú igen

### 3. Javaslat „Az ebek szervezett veszettség elleni védőoltása megszervezésének és elvégzésének szabályzata” c. szabályzat elfogadására

**Előterjesztő:** Elnökség

**Dr. Gönczi Gábor:** néhány előzetes információ

Terveink szerint a beterjesztett szabályzat 2008. szeptember 1-én lépne hatályba.

Többek szerint a 41/1997 FM rendelet minősülne a jelenlegi törvény végrehajtási rendeletének. Az Igazságügyi és Rendészeti Minisztériumtól július elején állásfoglalást kértünk a veszettségoltás rendjének kérdésében. Válasz még nem érkezett. Az új jogszabály az összes előző jogszabályt hatályon kívül helyezi.

A szabályzat tervezete időben kiküldésre került a megyékhez. Érkeztek nagy számban vélemények, konkrét javaslatok Ezeket az elnökség megvitatta, megtárgyalta és döntött arról, mit támogat, mit nem.

Utána történt múlt pénteken valami, ami jelentősen befolyásolja a jelenlegi helyzetet.

Kaptunk az FVM Jogi Főosztályától egy rendelet- tervezetet a veszettség oltásokkal kapcsolatosan.

Korábban rákérdezésre is azt mondták, hogy nem lesz ilyen rendelet, ezért nem is vártuk

Meglepetést okozott.

A rendelet a tervezet szerint szeptember 1.-én lépne hatályba. Korábban volt olyan igazgatói álláspont, hogy a korábbi 1995-ös ÁESZ végrehajtási utasítása lenne a mostani új törvénynek.

Ezt mi korábban is képtelenségnek tartottuk, de az új rendelet megjelenése egyértelműen bizonyítja, hogy ez nem így van.

Ez az új rendelet tervezet hatályon kívül helyezné az ÁESZ minden veszettséghez kapcsolódó paragrafusát.

Mi van a rendelet tervezetben? Fontos dolgok.

Deklarálja azt, hogy ebeket veszettség ellen valamennyi magán-állatorvos jogosult oltani!

Az összevetett oltásokkal kapcsolatban is új szabályokat állít fel.

A tervezet szerint a kerületi főállatorvos nem személyt, hanem az összevetés tényét engedélyezi, és a feltételeket határozza meg.

Összevetéses eboltást magán-állatorvos kérelmére lehet kezdeményezni, amihez 2 dokumentumot kell csatolni. Mégpedig a Kamara javaslatát és a jegyző egyetértését.

A kerületi főállatorvosnak írásos határozatot kell hoznia a döntéséről, akár engedélyezi azt, akár nem. A Kamarának az összevetés szakmai és etikai feltételeinek ellenőrzése is a feladata. Ez utóbbival megkapjuk azt a döntési jogkört, hogy a vitás esetekben dönthessünk.

Ettől kezdve a Kamara megyei szervezeteinek kezében van a döntés joga.

Ezt az FVM tudatosan tette bele, erről személyes beszélgetésen kaptunk megerősítést, illetve felhatalmazást.

**Küldött:** Mi történik, ha a kollégák nem tudnak megegyezni?

**Dr. Gönczi Gábor:** amíg nincs kamarai javaslat, addig nincs összevetett oltás!

**Dr. Mekis Gábor:** elolvastuk, megvitattuk. A hatósági mit fog ehhez szólni?

**Dr. Gönczi Gábor:** a magánállatorvos végezze az új szabályok szerint a munkáját. Ha jogvita lenne a hatósági és másik kolléga között, a jogszabály a mérvadó.

Megkezdett eljárásról jogász vélemény: az új jogszabály hatályon kívül helyezi a régi szabályokat, és ezzel ezek a korábbi eljárások az új szabályok szerint folytatandók le.

A tervezetet azonnal kiküldtük a megyéknek, és gyorsan érkeztek is már javaslatok, ami hétfőig összegyűlt, azt már továbbítottuk.

Érdekes dolog, hogy a mi szabályzat tervezetünk és az FVM rendelet-tervezete koherensen összepasszol.

**Dr. Mekis Gábor:** kérdés, hogy ezt tudják-e a hatóságnál is?

**Dr. Gönczi Gábor:** Megkérdeztem, mennyire tudnak pl. az igazgatók belepiskálni a tervezetbe? Az volt a válasz, hogy semennyire.

Most térjünk rá a konkrét szabályzatra!

A Küldöttek minden benyújtott írásos javaslatról külön-külön szavazással döntenek

### Az ebek szervezett veszettség elleni védőoltása megszervezésének és elvégzésének szabályzata

Megtárgyalta az Országos Elnökség 2008. aug.21.-én

és egyenként szavazott a beérkezett módosító indítványokról!

#### Jelölések magyarázata:

- Feketével a korábban kiküldött eredeti szöveg olvasható!

- Az előterjesztő által az ülésen javasolt szövegmódosítások áthúzással kerültek jelölésre,

- Az elnökség által támogatott módosításokat **PIROS** színnel kiemeltük,

és **ET** jelzéssel is elláttuk,

- Az elnökség által nem támogatott módosítások **KÉK** színnel olvashatók

és **ENT** jelzést kaptak.

**Az Elnökség a Szabályzatnak a KKGY elé terjesztését támogatta!**

Vékonyabb zöld színnel és áthúzva azok a szövegrészek, amelyek a rendelet alapján feleslegesek, értelmezhetetlenek.

Megvastagított és aláhúzott kiemeléssel azok a szövegrészek, amelyek beépítése a rendelet figyelembe vételével (ahhoz való igazítás céljából) indokolt lenne

**Preambulum ET**

A Magyar Állatorvosi Kamara álláspontja szerint az ebek veszettség elleni védőoltásának összevezetési módon történő kivitelezése (a továbbiakban: összevezetett eboltás) szakmai szempontok és állatvédelmi elvek alapján sok tekintetben kifogásolható megoldás.

Dr. Kerekes Bálint: „...szakmai szempontok és állatvédelmi elvek alapján sok tekintetben kifogásolható megoldás.” **helyett:** „...szakmai szempontok és állatvédelmi, közegészségügyi és közbiztonsági elvek alapján sok tekintetben kifogásolható megoldás” **ET**

**A kkggy 6 fő tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.**

Dr. Keresztes Zsolt: **beilleszteni:**

Az ebek veszettség elleni védőoltásának beadatása jogszabály erejénél fogva kötelező, az az eb tartójának felelőssége, esetleges elmulasztásáért is az eb tartója felelős. **ET**

**A kkggy 7 fő tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.**

Egyúttal viszont azt is tudomásul kell venni, hogy az ország egyes területein (elsősorban azokon a településeken, ahol nem működik állategészségügyi szolgáltató intézmény) ez a kivitelezési mód szükséges, megszokott, egyelőre igény mutatkozik rá, és azt a hatályos jogszabályok is lehetővé teszik. A kiegészítést **8 fő tartózkodás mellett a kkggy elfogadta.**

Dr. Kárpáti László: „Egyúttal viszont” **helyett** „azonban” **ET**

**7 fő tartózkodás mellett a kkggy elfogadta**

Dr. Zomborszky Zoltán: **törölni:** „Egyúttal viszont azt is tudomásul kell venni, hogy az ország egyes területein (elsősorban azokon a településeken, ahol nem működik állategészségügyi szolgáltató intézmény) ez a kivitelezési mód szükséges, megszokott, egyelőre igény mutatkozik rá.” **Helyette:** „Mégis, ahol nem működik állategészségügyi szolgáltató intézmény ez az összevezetési mód biztosítja az ebek veszettség elleni immunizálását.” **ENT visszavonásra került**

Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletről szóló 2008. évi XLVI. törvény 2008. szeptember 01-i hatályba lépését követően értelmezhetetlenné válik az összevezetett eboltásra vonatkozó eddigi szabályozás.

Dr. Zomborszky Zoltán: **törölni:** „...értelmezhetlenné válik” **helyette:** „megszűnik”. **ENT visszavonásra került**

Dr. Keresztes Zsolt: **beilleszteni:**

Az ebek veszettség elleni védőoltása beadatásának ellenőrzése állami feladat, amelyet az illetékességgel és hatáskörrel bíró szakigazgatási szerv (hatóság) végez. **ENT visszavonásra került**

Az állatorvosi Kar tekintélyének védelme, továbbá közegészségügyi, állategészségügyi és járványvédelmi szempontok érvényesülése érdekében, összhangban a vonatkozó hatályos jogszabályokkal, a Kamara fontosnak tartja ennek az immunizálási módszernek a szakmai szempontok és a kollegialitás elvei alapján történő szakmai szabályozását.

Dr. Gerencsér Ferenc: **szórendi, stilisztikai változtatási javaslat:**

Közegészségügyi, állategészségügyi és járványvédelmi szempontok érvényesülése, továbbá az állatorvosi Kar tekintélyének megőrzése érdekében, összhangban a vonatkozó jogszabályokkal, a Kamara fontosnak tartja ennek az immunizálási módszernek a szakmai szempontok és a kollegialitás elvei alapján történő szakmai szabályozását. **ET**

**6 tartózkodás mellett a kkggy a javaslatot elfogadta**

Dr. Kerekes Bálint: a járványvédelmi helyett a járványügyi kifejezést javaslom.

Dr. Gönczi Gábor: elfogadjuk a módosító javaslatot Kerekes doktor kiegészítésével?

**A javaslatot a kkggy 6 fő tartózkodás mellett elfogadta.**

Az állattulajdonosokat megfelelő felvilágosítással fel kell készíteni arra, hogy a korábbi gyakorlatnak megfelelő összevezetett eboltás idővel megszűnhet, a későbbiek során nem, vagy csak korlátozottan lesz lehetőségük ezt a módszert választani.

**Dr. Kerekes Bálint: törölni:** „...a későbbiek során nem...” **utolsó mondatrész helyett:** „...vagy csak igen indokolt esetben (más lehetőség nem lévén) lesz lehetőségük ezt a módszert választani.” **ET**

**A kkgy 3 ellenszavazat és 11 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el.**

**1.** Az összevezetett eboltást évente csak egy alkalommal, vagy tavasszal (március 01. - április 30. között) vagy ősszel (szeptember 01. - október 31. között) szabad megszervezni. Az adott megyében a következő évi összevezetett eboltási időszakra a Kamara területi szervezetének Vezetősége tesz javaslatot, azt a területi közgyűlés legkésőbb az ügyeleti körökről hozott évenkénti döntése alkalmával (kivételes esetben utólagos jóváhagyással) fogadja el.

**Dr. Kárpáti László: javasolt:** Az adott megyében a következő évi összevezetett eboltási időszakról a Kamara területi szervezetének Vezetősége dönt. **Törölni:** „...azt a területi közgyűlés legkésőbb az ügyeleti körökről hozott évenkénti döntése alkalmával (kivételes esetben utólagos jóváhagyással) fogadja el.” **ENT**

**A kkgy 8 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.**

**Tolna: javaslat:** maradjanak ki a zárójelben lévő részek „(kivételes esetben utólagos jóváhagyással)”. **ET** a javaslattevő a javaslatot visszavonta

**Csongrád: javaslat:** (március 01.- május 31.) **ET**

**2 ellenszavazat 10 tartózkodás mellett a javaslatot a kkgy elfogadta.**

**Dr. Mekis Gábor: észrevétel:** Amennyiben arra lakossági igény merül fel, és azt a település jegyzője kéri, a sorba növe ebek oltására kiegészítő oltási időszak is meghirdethető (a tavasziaknál ősszel, az ősziéknél tavasszal). A észrevételt az Elnökség tudomásul vette.

**Dr. Zomborszky Zoltán: javasolt új szöveg:** „1. Az összevezetett eboltást évente két alkalommal (tavasszal március 1. – április 30. között – fő oltási időszak) és ősszel (szeptember 1.-október 31. – pótolási időszak) szabad megszervezni.” **ENT**

**A küldöttközgyűlés 7 tartózkodás mellett nem fogadta el a javaslatot .**

**2.** Az összevezetett eboltás és a pótolások elvégzése csak munkaidőben (07 és 17 óra között) hirdethető meg és csak akkor végezhető. Egy településen ugyanazon a napon csak egy helyszínen szervezhető összevezetett eboltás.

**Dr. Kurucz János:** ügyrendi javaslat. Egy témában egy ember max 2 perces hozzászólásra kapjon jogot, mert nagyon telik az idő és még csak az elején járunk a szabályzat megvitatásának.

**Dr. Gönczi Gábor:** hallották a kollégák, majd be is fogják tartani.

**Győr-M.-S.: törölni:** „csak munkaidőben” **helyette:** (08-18 óra között) és szombaton 8-12 között,, **ENT**

**A kkgy 6 tartózkodás mellett nem támogatta a javaslatot**

**Dr. Minár Gyula:** vidéken 1 nap 1 településen hányszor olthatnak? Fontos végiggondolni!

**Dr. Gönczi Gábor:** azt is, hogy akkor szombaton dupla díjazásért oltanátok?

**Küldött:** nem korlátozzuk-e túlságosan magunkat az időpont meghatározásával?

**Dr. Gönczi Gábor:** az összevezetés egy szükséges rossz. Inkább rendelőkben tartási helyeken kellene ezt megoldani.

**További javaslat:** Egy településen ugyanazon a napon lehetőség szerint csak egy helyszínen szervezhető összevezetett eboltás. **ENT**

**A kkgy 6 tartózkodás mellett nem fogadta el a javaslatot.**

**Dr. Kárpáti László: észrevétele:** Ugyanaz az állatorvos ugyanazon a településen délelőtt és délután is végezhet összevezetett eboltást. **Döntést nem igényel.**

**Javasolt új szöveg:** Kizárólag a pótolások esetében szombatra is lehet összevezetett eboltást szervezni. **ENT** **4 fő támogatja, a kkgy nem fogadja el.**

**Veszprém: javasolt szöveg:** A meghirdetett összevezetett oltások helyét, pontos időpontját be kell jelenteni a területi szervezethez. **ET** **A kkgy 6 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.**

**Tolna és KEM javaslat:** a 2. pont teljes elhagyását javasolják. **ENT**

**7 igen szavazat mellett a kkgy nem támogatta.**

**Zala: javasolt:** Az összevezetett eboltás munkanapokon 7-19 óra között végezhető. Pótolásokat pihenőnapokon is lehet szervezni. **ENT**

**2 igen 6 tartózkodás. A kkgy nem fogadja el.**

**Javasolt:** Egy 5000 fő alatti lakosságzámnál kisebb településen ugyanazon a napon csak egy magán-állatorvos szervezhet összevezetett eboltást. **ET**

**8 tartózkodás mellett a kkgy támogatta.**

Csongrád: **javaslat:** Egy településen egy nap több helyszínen is szervezhető eboltás. **ET**  
**8 fő tartózkodás mellett a kkggy támogatja**

Dr. Mekis Gábor: **javaslat:** (07-19 óra között) **ENT**  
**6 fő tartózkodás mellett a kkggy nem támogatta.**

Dr. Szebeni Zsolt: **javaslat:** teljes egészében törölni az időbeli korlátozást **ENT**  
**14 támogatás, 9 tartózkodás mellett a kkggy nem támogatta.**

3. A megjelölt időszakokon kívül az adott településen az ebek összevezetett eboltás végzése miatti összetételése tilos.

Dr. Mekis Gábor: **javasolt szöveg:** „Az összevezetett oltás lebonyolítására meghatározott időszakokon kívül az adott településen az ebeket szervezett eboltás végzése miatt összetételre vezetni tilos.” **ET**

**11 tartózkodás mellett a kkggy elfogadta a javaslatot**

4. A magán-állatorvos kizárólag a magán-állatorvosi működési engedélyének megfelelő működési területén lévő település(ek)re szervezhet, településen (település részen) végzendő összevezetett eboltásra nyújthat be kérelmet, illetve csak ott végezhet összevezetett eboltást. Engedéllyel működő állategészségügyi szolgáltató intézménytől (pl. állatorvosi rendelőtől, állatkórháztól) számított 3 kilométeres távolságon belül az állategészségügyi szolgáltató intézmény munkatársain kívül más magán-állatorvos nem szervezhet összevezetett eboltást. A magán-állatorvos szervezett eboltásának helyszíne, egyezség hiányában, nem lehet közelebb más állategészségügyi szolgáltató intézményhez, mint a sajátjához.

**9 tartózkodás mellett a kkggy elfogadta a javaslatot**

Dr. Gerencsér Ferenc: **pontosító javaslat a második mondat kezdetére:**  
Adott településre vonatkoztatva engedéllyel működő állategészségügyi szolgáltató intézménytől... **ET**  
**A kkggy 18 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot**

MÁOK Felügyelő Biz.: **kifogásolja a 3 km-es szabályt** az Elnökség tudomásul vette a kifogást

Dr. Kárpáti László és Zala: **javasolt :** „...számított 500 méteres távolságon belül...” **ET**

**A kkggy 2 nem szavazat és 15 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot**

Hajdú-Bihar: **javaslat:** Az első mondat maradjon, a többi **törölni** javasolják (Engedéllyel -tól.....,mint a sajátjához -ig bezárólag) **ENT**

**A kkggy 3 igen szavazat mellett nem támogatta.**

Komárom-E.: **javaslat:** elhagyni a 2. mondatot **ENT**

**A kkggy 7 tartózkodás mellett nem támogatta.**

Csongrád: **javaslat:** Az 5.000 lakosnál nagyobb településeken engedéllyel működő állategészségügyi szolgáltató intézményektől számított ~~3-km~~ 500 méter-es távolságon belül nem szervezhető eboltás. **ENT**

**A kkggy 13 igen szavazat mellett nem támogatta.**

Dr. Mekis Gábor: **az utolsó mondat helyett javasolt:** „ A magán-állatorvos által szervezett eboltás helyszíne, egyezség hiányában, nem lehet közelebb más állategészségügyi szolgáltató intézményhez, mint a sajátjához. **ET**

**A kkggy 1 ellenszavazat és 14 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.**

4.1. Az összevezetett eboltás(ok) szervezése során a Kamara területi szervezete Vezetőségének feladata az érintett magán-állatorvosok kollegiális alapokon nyugvó megegyezésének elősegítése és katalizálása. A területi szervezetnek ehhez biztosítania kell a szükséges és elvárható feltételeket (pl. egyeztető megbeszélés megszervezése az összes érintett időben történő értesítésével).

MÁOK Felügyelő Biz.: **észrevétel:** a megállapodás versenyszabály ellenes lehet az Elnökség az észrevételt tudomásul vette

Dr. Kárpáti László: **javaslat:** „katalizálása” szót elhagyni **ET**

**A kkggy 8 tartózkodás mellett a javaslatot támogatta.**

4.2. Közegészségügyi, állategészségügyi és járványvédelmi érdekből arra kell törekedni, hogy az állatorvosok egy-egy ügyeleti körön belül szabad akaratukból egyezzenek meg az összevezetett eboltás területi felosztásban vagy az eboltás időpontok szerinti megosztásában, és ezt a megegyezésük után rögzítsék írásbeli magánjogi megállapodásban.

~~A Kamara területi szervezetének nincs joga az összevezetett eboltás elvégzésére magán-állatorvost kijelölni, és vitás esetekben sines döntőbírói jogosítványt!~~

**A Kamara területi szervezetének vezetősége a magán-állatorvos(ok) összevezetett oltás végzésére irányuló kérelméhez (kérelmeihez) csatolandó kamarai javaslat(ok) megadásánál, figyelembe veszi a magán-állatorvos(ok)nak a 4.2. pont szerinti egyeztetések során kialakított megállapodását.**

A kkggy 8 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

Tolna: **e mondat helyett javasolják a következőt:**

„A kamara területi szervezetének nincs joga az összevezetett eboltás elvégzésére magán-állatorvost kijelölni, de vitás esetekben döntőbírói jogosítványa van!” **ENT A módosító javaslat visszavonásra került.**

Csongrád: **javaslat:** „Megegyezés hiányában az adott ügyeleti körben engedéllyel rendelkezők egyszerű szavazat többsége dönt (50% + 1 fő).” **ENT A módosító javaslat visszavonásra került.**

Dr. Zomborszky Zoltán: **javasolja törölni:** „...szabad akaratukból” **ENT**

A kkggy nem támogatta.

**Javasolja törölni:** „A Kamara területi szervezetének nincs joga az összevezetett eboltás elvégzésére magán-állatorvost kijelölni, és vitás esetekben sincs döntőbírói jogosítványa!” **ENT**

A javaslat okafogyottá vált, így nem került sor szavazásra.

Az összevezetett eboltás előkészítésének lépései:

a.) a Kamara területi szervezetének Vezetősége javaslatot tesz az összevezetett eboltás végzésének időszakára, azt a területi közgyűlés jóváhagyja (kivételes esetben utólagosan).

Dr. Kárpáti László: **javasolt új szöveg:** „a Kamara területi szervezetének Vezetősége dönt az összevezetett eboltás végzésének időszakáról.” **ET**

6 tartózkodás mellett a kkggy a javaslatot támogatta.

~~b.) a Kamara területi szervezetének Vezetősége felméri, hogy egy adott ügyeleti körben konkrétan mely állatorvosok rendelkeznek érvényes magán-állatorvosi működési engedéllyel~~

Dr. Kárpáti László: **javaslat: a pont elhagyását javasolja** ~~ET~~

~~c.) a Kamara területi szervezetének Vezetősége az ügyeleti körben érvényes magán-állatorvosi működési engedéllyel rendelkező valamennyi állatorvost írásban nyilatkoztatja arról, hogy kíván-e összevezetett eboltást végezni (a nyilatkozat mintáját lásd a Mellékletben)~~

MÁOK Felügyelő Biz.: ~~nem ért egyet a nyilatkoztatással, elhagyását javasolja~~ ~~ET~~

Dr. Kárpáti László: **javaslat: a pont elhagyását javasolja** ~~ET~~

~~d.) a helyi viszonyok és szokások ismeretében a Kamara területi szervezetének Vezetősége személyekre és területre (esetleg település részre) vonatkozó javaslatot tesz (beosztást készít) az összevezetett eboltás elvégzésére a c.) pont szerint tett nyilatkozatok figyelembe vételével~~

MÁOK Felügyelő Biz.: ~~nem ért egyet a szervezéssel, elhagyását javasolja~~ ~~ET~~

Dr. Kárpáti László: **javaslat: felesleges pont, elhagyását javasolja** ~~ET~~

Hajdú B.: **javaslat: ennek a pontnak a teljes elhagyását javasolják** ~~ET~~

~~e.) a Kamara területi szervezetének Vezetősége ügyeleti körönként összehívja az összevezetett eboltást végezni kívánó valamennyi állatorvost és ismerteti a Vezetőség által előkészített, személyekre és területre (esetleg település részre) vonatkozó javaslatot, beosztást.~~

Dr. Kárpáti László: **javaslat: felesleges pont, elhagyását javasolja** ~~ENT~~

Komárom E.: **javaslat: az utolsó szó (beosztást) elhagyását javasolják** ~~ENT~~

~~f.) a kamarai javaslat részletes megvitatása és szükséges módosítása után valamennyi, az ügyeleti körben érintett, az összevezetett eboltást végezni kívánó állatorvos saját kezűleg aláírja a magánjogi megállapodást (a megállapodás mintáját lásd a Mellékletben)~~

A b., c., d., e., f., pontokat a rendelet-tervezet miatt a javaslattevő visszavonta.

Dr. Kárpáti László: **javasolt szöveg:** Az ügyeleti körben dolgozók kössenek megállapodást, és azt írásban rögzíték (a megállapodás mintáját lásd a Mellékletben) . **ET**

A javaslatot 13 tartózkodás mellett a kkggy támogatta.

**b., A Kamara területi szervezetének vezetősége az érintett magán-állatorvosok megkötött megállapodása(i)t is figyelembe véve adja meg javaslatát az összevezetett eboltás végzésre irányuló kérelmekhez.**

Amennyiben az érintett magán-állatorvosok a fenti módon nem tudnak megegyezni, az érintett település(ek)en a területi szervezet által az 1. pontban meghatározott időszakon belül több magán-állatorvos is szervezhet összevezetett eboltást. Ebben

az esetben minden összevezetett eboltást szervező magán állatorvos köteles betartani az e szabályzatban előírtakat, pl. a 2. és 3. pontban meghatározott tilalmat.

**A kkgy 6 tartózkodás mellett támogatta**

Dr. Kárpáti László: **törölni javasolja ezt az előző szövegrészt ET Visszavonva**

Zala: **javaslat:** 4.2.g.) Megállapodás hiányában a kamara területi vezetősége koordinálja a területén tartandó összevezetett eboltást. **ET Visszavonva**

Dr. Mekis Gábor: **megjegyzése:** Ez a szövegrész oka fogyottá teszi a 4/c., a 4/d., a 4/e., és a 4/f. pontokat az Elnökség tudomásul vette **Visszavonva**

5. Azokon az 5.000 fő vagy annál kisebb lakos-számú településeken (különösen a városokban) ahol legalább egy állategészségügyi szolgáltató intézmény (pl. állatorvosi rendelő, állatkórház) működik, összevezetett eboltást szervezni szakmailag indokolatlan, és ezért tilos! **Ezért a Kamara területi szervezeteinek vezetősége az ilyen területre benyújtott kérelmeket nem támogatja, és az összevezetést nem javasolja.**

~~Azokon a településeken (település részekén) ahol van állategészségügyi szolgáltató intézmény és az immunizálandó ebek száma ésszerű idő alatt lehetővé teszi az ebek tartási helyükön történő beoltását, összevezetett oltást szervezni indokolatlan. A Kamara területi szervezeteinek vezetősége az ilyen területre benyújtott kérelmeket nem támogatja, és az összevezetést nem javasolja.~~

**A kkgy 12 ellenszavazattal 11 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.**

Dr. Kárpáti László: **javaslat:** kihúzni a „(különösen a városokban)” részt „ **ET**

**A kkgy 10 tartózkodás mellett a javaslatot támogatta.**

**Javaslat:** „...indokolatlan és ezért tilos!” helyett „...szakmailag indokolatlan!” **ET**

**A kkgy 6 tartózkodás mellett támogatta.**

**(Megjegyzése:** Ha tilos, akkor a 4. pontban a védőtávolságnál leírtak értelmüket veszítik.)

Veszprém: **javaslat a meglévő szöveg helyett:** „Ahol működik állategészségügyi szolgáltató intézmény, azon a településen nem lehet összevezetett oltást szervezni.” **ENT**

**A kkgy 1 támogatás és 8 tartózkodás mellett nem támogatta.**

Hajdú-B.: **javaslat:** ennek a bekezdésnek a törlését javasolják **ENT**

**A kkgy 6 tartózkodás mellett nem támogatta.**

MÁOK Felügyelő Biz.: **megjegyzése:** nem tudja értelmezni az 5.000 fő vagy annál kisebb kitévelt. Alapelvként elvárható, hogy olyan településen, település részen, ahol magán-állatorvosi szolgáltató intézmény működik, ott ne legyen összevezetett oltás. Az Elnökség a megjegyzést tudomásul vette.

~~Ezekon a településeken az eb tulajdonosokat megfelelően tájékoztatni kell arról, hogy a kötelező veszettség elleni védőoltást vagy az eb tartási helyén, vagy a településen működő állategészségügyi szolgáltató intézmény(ek)ben adhatják be az ebüknek. Az állat tartási helyén végzett veszettség elleni immunizálás nem minősül összevezetett eboltásnak, és arra a magán állatorvosi tevékenység végzésének általános szabályait kell alkalmazni.~~

Győr-M.-S.: **javaslat:** az 5. pont teljes törlését javasolják. **ENT**

**A kkgy 7 tartózkodás mellett nem támogatta.**

Komárom-E.: **javaslat:** a teljes 5. pont elhagyását javasolják. **ENT**

**A kkgy 7 tartózkodás mellett nem támogatta.**

Dr. Mekis Gábor: **észrevétel:** A kamara által elkészített szabályozás alapja kizárólag szakmai szintű lehet. Minden más a szakmai szempontoktól eltérő szabályozás sérti a szabad praxis folytatásához való jogot. Az Elnökség az észrevételt tudomásul vette.

Dr. Pórfy Tünde: **beilleszteni:**

Azokon az 5.000 főnél NAGYOBB lakos-számú településeken, ahol legalább 5.000 ezer lakosra jut egy állatorvos, összevezetett eboltást szervezni szakmailag indokolatlan és ezért tilos. **ENT**

**A kkgy 8 tartózkodás mellett nem támogatta.**

**5.1. Annak elkerülése érdekében, hogy az eb tartókat ne tartsa vissza az összevezetett eboltáshoz képest esetleg magasabb rendelői védőoltási díj, a területi Vezetőség által az 1. pontban meghatározott időszakban (de csak akkor) a rendelőben**

történő oltás során is javasolt az összevezetett eboltásra ajánlott kamarai díjtételt alkalmazni, akkor, ha az állat tulajdonosa a veszettség elleni védőoltás beadásán kívül semmilyen más állategészségügyi szolgáltatásra (vizsgálat, kezelés, gyógyszerrendelés) nem tart igényt.

Győr M. S.: **javasolt új szöveg:** „Annak elkerülése érdekében, hogy az eb tartókat ne tartsa vissza az összevezetett eboltáshoz képest esetleg magasabb rendelői védőoltási díj, a rendelésben történő oltásnál bizonyos mértékű % os kedvezmény adható.” **ENT**

Veszprém: **javaslat:** értelmetlen ez a pont, elhagyni javasolják. **ENT**

Zala: **javaslat:** A teljes 5. pontot (+5.1) elhagyását javasolják. **ENT**

Csongrád: **javasolt:** az 5.1. **helyett:** „5.1. Az állategészségügyi szolgáltató intézményben elvégzett oltást minden esetben klinikai vizsgálatnak kell megelőznie, ezért még átmeneti jelleggel sem indokolt az oltás díjának mérséklése.” **ENT**

Dr. Zomborszky Zoltán: **törölni:** „(vizsgálat, kezelés, gyógyszerrendelés)” **ENT**

Dr. Mekis Gábor:

**Észrevétel:** Mivel az összevezetett eboltás során az eljáró állatorvosnak önkormányzattól függően területhasználati díjat kell fizetni, ezért a kamara által javasolt alapidj kiegészül, és ez által önkormányzatonként eltérő mértékkel módosul.

**Észrevétel:** Állategészségügyi intézményben a szolgáltatás színvonala eleve magasabb és összetettebb, még ha csak is az oltásról van szó. Ezért a javasolt – az összevezetett oltással egyszintű – oltási díj sérti az intézmények árképzését. Az elnökség mindkét észrevételt tudomásul vette.

Az 5.1. pont értelmét veszítette, a javaslatok, észrevételek szavazására nem volt szükség.

Dr. Kárpáti László: **javaslat:**

5.2. A magán-állatorvos az állat tartási helyén védőoltást akkor végezhet, ha az állat tartási helye a működési területén van, illetve helyettesítés idején az oltás a helyettesített állatorvos működési területén is elvégezhető. **ENT**

A kkggy 8 támogatás és 7 tartózkodás mellett nem fogadta el.

6. Azokon a településeken **(település részeken), ahol indokolt lehet az összevezetett oltás szervezése, és ahol teljesülnek az összevezetett oltáshoz szükséges egyéb feltételek, de ennek ellenére** ahova az összevezetett eboltás elvégzésére a megadott határidőig nem jelentkezett magán-állatorvos, ~~oda~~ a Kamara területi szervezete **felkéri** a földrajzi értelemben legközelebbi magán-állatorvosi tevékenységet végző állatorvos(oka)t ennek megszervezésére. Amennyiben így sincs a településre jelentkező, akkor a területi szervezet értesíti az adott település jegyzőjét erről a tényről, és egyben megjelöli a közelben szervezett eboltást végző magán-állatorvosokat, a helyszíneket és időpontokat, valamint az adott működési területre bejegyzett, működési engedéllyel rendelkező magán-állatorvosok névsorát, elérhetőségeiket.

Dr. Kárpáti László: **javaslat:** a 6. pont teljes törlése **ENT**

**8 támogatás 10 tartózkodás mellett a kkggy nem fogadta el.**

**Javaslat új szövegre:** „Az összevezetési oltást tervező magán-állatorvos jelezze az érintett település jegyzőjének, ha nem kíván a jövőben ott oltani.” **ENT**–Visszavonva

Veszprém: **javaslat:** A „jegyzőjét” **helyett** „polgármesterét” **ENT** Visszavonta.

7. Az összevezetett eboltás szervezését **szervezésére** az a magán-állatorvos **végezheti** **nyújthat be kérelmet és a Kamara területi szervezete csak annak a kérelmét javasolja:**

7.1. akinek a területre szóló, **és a kisállat-gyógyászat végzésére is** érvényes magán-állatorvosi működési engedélye van, (a pirossal kiemelt mondatrész az előterjesztő módosítása, **ET**)

**A javaslatot 8 tartózkodás 1 ellen szavazat mellett a kkggy támogatta.**

Veszprém: **javasolt kiegészítés:** „...és aki az adott ügyeleti körben ténylegesen ügyeletet is vállal.” **ENT**

**A kkggy 24 igen, 12 nem, 9 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.**

7.2. aki a területi szervezet által megadott határidőig az erre vonatkozó írásbeli ~~nyilatkozatát~~ kérelmét (4.2.c. pont) eljuttatja a területi szervezethez,

7.3. aki a szervezett eboltás megszervezése és kivitelezése során vállalja a jelen szabályzatban meghatározott feltételek betartását,

Dr. Kárpáti László: **javasolt:** „...aki a szervezett eboltás megszervezése és kivitelezése során a jelen szabályzatban meghatározott feltételeket betartja.” **ET**

**A kkggy 6 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.**



7.4. aki tudomásul veszi, hogy a jelen szabályzat be nem tartása súlyos etikai vétségnek minősül és etikai eljárás kezdeményezését vonja maga után.

Az összevezetett eboltás szervezése során a magán-állatorvos fokozottan köteles a hatályos Etikai Szabályzat előírásait betartani, különös tekintettel az Etikai Szabályzat V. és VI. szakaszaira.

Borsod-A.-Z.: **javasolt új pont:** 7.5. aki ellen az éves, kötelező ellenőrzés alkalmával, az összevezetett veszettség oltás végzésének szabályaival összefüggésben kifogás nem merült fel **ENT Visszavonásra került.**

~~8. Az összevezetett eboltást szervező magán-állatorvosnak az adott település jegyzőjétől érvényes közterület foglalási engedélyt kell beszereznie az eboltásra meghirdetett helyszínre és időpont(ok)ra. A beszerzett érvényes közterület foglalási engedély másolatát az oltási időpont előtt legalább 5 munkanappal el kell juttatni a Kamara területi szervezetének Vezetőségéhez.~~

~~Dr. Kárpáti László és Zala: javasolják **elhagyni a következő mondatot:** „A beszerzett érvényes közterület foglalási engedély másolatát az oltási időpont előtt legalább 5 munkanappal el kell juttatni a Kamara területi szervezetének Vezetőségéhez.” **ET**~~

~~**Javasolja beírni:** „Az érvényes közterület foglalási engedély legyen ott az oltást végző állatorvosnál a helyszínen.” **ET**~~

~~Tolna: **javaslat:** „Ha az oltás nem közterületen zajlik, közterület foglalási engedély nem szükséges” **ET**~~

~~Komárom E.: **javasolják:** a 8. pont első két mondatát teljesen elhagyni javasolják. **ENT**~~

~~Dr. Mekis Gábor: **törölni javasolja:** „A beszerzett érvényes közterület foglalási engedély másolatát az oltási időpont előtt legalább 5 munkanappal el kell juttatni a Kamara területi szervezetének Vezetőségéhez.” **ET**~~

#### **Helyette javasolja:**

~~„Amennyiben az összevezetett eboltás közterületen történik, abban az esetben az eljáró állatorvosnak be kell szereznie a helyben szokásos engedélyeket. A beszerzett engedélyeket az eljáró állatorvos tartsa az oltás helyszínén és az ellenőrzést végző szervek kérésére, mutassa be.” **ENT**~~

~~A Kamara területi szervezetei az 1. pontban meghirdetett oltási időszakot megelőzően, de legalább 30 nappal előbb, értesítik a települések jegyzőit a jelen szabályzatban meghatározott követelményekről és feltételekről, kérve az együttműködésüket az engedélyek kiadásában.~~

~~Zala: javaslat: „30 nappal előbb” **helyett** „megfelelő időpontban” **ENT**~~

~~Dr. Mekis Gábor: **javasolt szöveg-kiegészítés:** „A 2008. őszi időszakában elvégzendő összevezetett eboltásoknál ezt a szabályt még nem kell alkalmazni” **ET**~~

**A 8. pontot a rendelet tervezet miatt értelmét veszítette, így azt az előterjesztő visszavonta.**

9. Az összevezetett eboltás helyszínének és időpontjának a helyben szokásos módjának megfelelő kihirdetése (reklámozása) az oltást szervező magán-állatorvos feladata, amelyhez az érintett település (település rész) jegyzőjének közreműködése igénybe vehető.

**A kkggy 4 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.**

10. Az összevezetett eboltás helyszínén és időpontjában az oltás kivitelezéséhez szükséges segédzemélyzetet (az oltást a szervezőn kívül esetleg végző további magán-állatorvosok, fogóemberek, adminisztrátor, takarító) az oltást szervező magán-állatorvosnak kell biztosítania. Az oltásnál segédkezők megfelelő balesetvédelmi oktatásáért, valamint a vonatkozó munkajogi és adózási szabályok betartásáért az oltást szervező magán-állatorvos felelős.

~~10.1. Az összevezetett eboltást szervező magán-állatorvos köteles az immunizálás elvégzésében személyesen részt venni, indokolt esetben segítőként más magán-állatorvosokat is felkérhet az eboltások elvégzésére. Ezeknek a magán-állatorvosoknak is rendelkezniük kell az adott területre érvényes magán-állatorvosi működési engedéllyel.~~

~~Dr. Mekis Gábor: **javasolt új szöveg:** „10.1. Az összevezetett eboltás során az ebek oltását az eljáró állatorvos maga köteles elvégezni. Ezt a tevékenységet további magán-állatorvosoknak nem adhatja tovább.” **ENT**~~

**A 10. és 10.1. pontokat az előterjesztő visszavonta a rendelet tervezete miatt.**

11. Az összevezetett eboltási helyszíneken a jogszabályok és a Kamara által előírt információs és tájékoztatási kötelezettségnek eleget kell tenni. Ezért az összevezetett eboltást szervező magán-állatorvos felelős.

12. Az összevezetett eboltást szervező magán-állatorvos kötelessége az oltás helyszínén a szükséges és elvárható szakmai, tárgyi feltételeknek a megfelelő mennyiségben való biztosítása. Ennek során különös gondossággal kell biztosítani a

felhasználandó oltóanyagok megfelelő, folyamatos és biztonságos hűtését, az elegendő számú egyszer használatos eszközt és fertőtlenítő szereket.

Dr. Mekis Gábor: **javasolt szöveg-kiegészítés:** „A szakmai előírások pontokba szedett létrehozása az területi országos SZATOK bizottság feladata.” ENT

**A kkgy 6 tartózkodás mellett nem támogatta.**

**13.** A Kamara területi szervezetei a meghirdetett összevezetési eboltásokat szűrőpróbaszerűen ellenőrzik. Az előírásokat be nem tartó magán-állatorvossal szemben etikai eljárást kezdeményeznek.

Borsod-A.-Z.: **javasolt új szöveg:** „ A Kamara területi szervezetei minden állatorvost az oltási időszakban legalább egy alkalommal, kötelezően ellenőrzi a mellékletben található ellenőrzési lista alapján. Erre a feladatra a Kamara területi szervezetének vezetősége jelöl ki egy legalább két tagból álló bizottságot. Az előírásokat be nem tartó magán-állatorvossal szemben etikai eljárást kezdeményeznek, aminek következménye a következő évi összevezetett veszettség elleni oltás szervezési jogának megvonása is lehet.” ENT

**A kkgy 6 tartózkodás mellett nem támogatta.**

Dr. Kárpáti László: **javasolt kiegészítés:** „ Az szűrőpróbaszerű ellenőrzést végzők a hiányosságokról jegyzőkönyvet vesznek fel, az észlelt problémákat fényképpel dokumentálják.” ET

**1 nem szavazat és 6 tartózkodás mellett a kkgy elfogadta.**

## MELLÉKLET

## Az összevezetett eboltás végzésének szakmai szabályai

Az oltást végző állatorvos(ok) a kiírásban, szórólapokon, reklámokban megjelölt oltási időpont(ok) előtt legalább 15 perccel érkezzen meg a kihirdetett helyszínre, abból a célból, hogy felkészüljön az állatorvosi beavatkozás(ok)ra, ellenőrizze az oltáshoz, adminisztrációhoz szükséges eszközöket, anyagokat, személyeket.

A védőoltás jellegéből adódóan a legfontosabb előzetes állatorvosi beavatkozásra, a részletes egyedi állat-vizsgálatra nincs lehetőség. Az oltást végző állatorvos(ok) a megtekintéses „vizsgálaton” kívül pár szavas kérdésekkel érdeklődjön az állat általános állapota iránt, illetve előzetesen tájékoztassa az ebet felvezető személyeket arról, hogy betegsége utaló tüneteket (láz, száraz orr, hányás, hasmenés, nagyfokú hirtelen lesoványodás, étvágytalanság, megszokottól eltérő vizelet, bélsár) mutató ebeket nem áll módjában beoltani, mert:

- A betegségek tünetei súlyosabbak lehetnek, kezelésük még nehezebb.
- A védőoltás hatékonysága is megkérdőjelezhető, esetleg eredménytelen lesz.

Az ilyen ebeket felvezető személyeket fel kell kérni arra, hogy először gyógykeztessék ebüket (ez a jogszabályok szerint is kötelező) és majd csak később, a pótoltságon vagy háznál, egyedi védőoltás során oltassák be. Ilyen tüneteket mutató kutyákkal ne álljanak be a sorba.

**Dr. Kárpáti László: javasolt a 2. bekezdés helyett:** „Az oltást végző állatorvos a megtekintéses vizsgálat után, szükség esetén néhány kérdés feltételével győződjön meg az állat egészségi állapotáról. Az összevezetéses oltás meghirdetésekor, illetve az oltás helyszínén tájékoztassa a kutyatartókat, hogy csak egészséges állat vakcinázható, betegség tünetet mutató ebeket nem áll módjában beoltani, mert ..... **ENT**

**A kkg 2 igen és 5 tartózkodás mellett nem fogadta el.**

### Állatorvos

- A beavatkozás teljes tartama során az oltást végző állatorvos a felelős a szakszerű, balesetmentes munkavégzésért, a pontos adminisztrációért.
- Munkaruháza tiszta legyen, nagyfokú szennyeződés esetén legyen lehetősége cserére (tartalék munkaruha).
- Segítői is a feladatuknak megfelelő munkaruhát viseljenek.
- Az összevezetett eboltás helyszínén álljon rendelkezésre a szükséges állatorvosi felszerelés is.

**Dr. Kárpáti László: javaslat: „a szükséges állatorvosi felszerelés is” helyett ....”a beavatkozáshoz szükséges állatorvosi felszerelés is.”** Az Elnökség nem tudott dönteni

**A kkg 5 tartózkodás mellett nem fogadta el.**

~~• Az összevezetett eboltás helyszínén védőoltásra csak veszettség elleni monovalens vakcina használható. Az előterjesztő visszavonta~~

- Az összevezetett eboltás alkalmával csak a veszettség elleni vakcinázás végezhető, nem kapcsolható össze egyéb kutyabetegségek elleni védőoltással, végleges elaltatással, más állatorvosi beavatkozással, vagy ún. leadott kutyák összegyűjtésével.

**Csongrád: javaslat: „végleges elaltatással” helyett „euthanasiával” ET**

**A kkg 5 tartózkodás mellett elfogadta.**

- Az összevezetett eboltás teljes időtartama alatt, a helyszínre szállítás valamint az állatorvos székhelyére/telephelyére történő szállítás során kötelező a vakcinák megfelelő hűtési módjáról folyamatosan gondoskodni.
- Minden kutya kizárólag egyszer használatos steril tűvel kerülhet beoltásra.

**Csongrád: javasolt új szöveg: „Minden kutya kizárólag egyszer használatos steril tűvel és egyszer használatos fecskendővel kerülhet beoltásra.” ENT**

**A kkg 6 nem és 4 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.**

- Szükség szerint kerüljön sor a fecskendő cseréjére is.
- Kézmosási, kézfertőtlenítési lehetőség folyamatosan álljon rendelkezésre.
- A balesetek előfordulásakor legyenek készenlétben megfelelő eszközök a sérülés, sérültek elsődleges ellátásához. Kötelező a segítő személyzet szakszerű, előzetes baleset- és munkavédelmi oktatása (akkor is, ha már régóta részt vesz összevezetett eboltások lebonyolításában)

Dr. Mekis Gábor: **javasolt kiegészítés:** „Az elvégzett oktatásról készüljön jegyzőkönyv, melyet a segítő személyzet ellenjegyez. A Kamara országosan egységes és a szakhatósággal egyeztetett segédanyagot készít a balesetvédelmi oktatásokhoz.” **ENT**

**A kkggy 5 tartózkodás mellett nem fogadta el.**

- Fel kell hívni a tulajdonosok figyelmét arra, hogy akinek agresszív, támadó vagy nagyon félős és ezért harapós állata van, az ezt a tényt közölje előre, illetve kérje az állatorvos segítségét /bódítás után, vagy úgy, hogy az eb a tartási helyén kerül immunizálásra (természetesen itt is a megfelelő rögzítés, ha kell bódítás után)/.
- Az ilyen agresszív kutyák bódításáért az állatorvos számolja fel az állatorvosi többlet-költségeket.
- Kismértékben agresszív, fegyelmetlen, nehezen kezelhető kutyák megfékezésére szájszív, szájbekötő használata ajánlott. Ezekből megfelelő mennyiség álljon rendelkezésre. Használatára kötelező oktatni a segítő személyzetet.
- Az összevezetett eboltást végző állatorvosnak, a segítőjének és az adminisztrátor(ok)nak kötelező névkitűzöt viselniük, még akkor is, ha a településen már régóta ismertek.

Csongrád: **javasolt új szöveg:** „Az összevezetési eboltást végző állatorvosnak, a segítőjének, és az adminisztrátor(ok)nak minden esetben az oltás egész ideje alatt, folyamatosan kötelező névkitűzöt viselniük, még akkor is, ha településen már régóta ismertek.” **ET**

**A kkggy 6 tartózkodás mellett nem fogadta el.**

- Tű, fecskendő, ampulla, vakcinás üveg tárolására a helyszínen kell biztosítani a veszélyes hulladékgyűjtőt, az előírásoknak megfelelően használva.
- Az oltási helyszíneken az egyéb hulladék tárolására megfelelő edényzetről is gondoskodni kell.
- Az összevezetett eboltás végzése közben az aláírás előtt folyamatosan ellenőrizni kell az oltási könyveket, a kitöltés helyességét és az adatok egyezőségét.

Csongrád: **javasolt kiegészítés:** „Üres vagy hiányos ~~anyakönyvi részrel~~ azonosítási adatokkal oltási könyvet aláírni és a tulajdonos részére kiadni tilos.” **ET**

**A kkggy 6 tartózkodás mellett elfogadta.**

- Az összevezetett eboltás befejezése után ellenőrizni kell a nyilvántartást, a helyszín megfelelő takarítását, rendbetételét, a hulladékok, veszélyes hulladékok szakszerű tárolását és elszállítását.

Dr. Kárpáti László: **javasolt új pont:** „Az oltási díj átvételét a számviteli, pénzügyi szabályoknak megfelelő módon dokumentálja.” **ENT**

**A kkggy 1 igen 6 tartózkodás mellett nem fogadta el.**

Dr. Kerekes Bálint: **javaslat az utolsó ponthoz:** „...megfelelő takarítását, fertőtlenítését, rendbetételét, a hulladékok...” **ENT**

**A kkggy 1 igen 6 tartózkodás mellett nem fogadta el.**

### **Adminisztráció**

- Kérdezzünk, kérdeztessünk rá - úgy, mint az egyedi veszettségoltás során - hogy
  - az eb 2 héten belül embert harapott-e és
  - nem áll-e hatósági megfigyelés alatt,és csak ezután olthatóbe a kutya.
- Erre a kérdésre adott választ írassuk is alá a tulajdonosokkal. Célszerű, ha ez az aláírás egyben  
\_\_\_\_\_ az oltás megtörténtét  
\_\_\_\_\_ az adatok egyezőségét  
\_\_\_\_\_ kiadott széles spektrumú féreghajtó gyógyszer beadását/átvételét is igazolja

Borsod-A.-Z.: **javaslat: e pont (aláíratás) elhagyását javasolják** **ET**

**A kkggy 6 tartózkodás mellett elfogadta.**

Dr. Kárpáti László: **javaslat: nem támogatja, elhagyását javasolja** **ET**

**A kkgy 6 tartózkodás mellett elfogadta.**

Dr. Pórfy Tünde: **javaslat: nem támogatja, elhagyását javasolja ET**

**A kkgy 6 tartózkodás mellett elfogadta.**

- A védőoltás elvégzésén kívül az adminisztrációért is az állatorvos felelős.
- Az oltási könyv adatainak kitöltése kötelező (nem elég az egybetűs rövidítés)
- Tulajdonos adatai, kutya adatai - jogszabályok szerint
- A védőoltás igazolásakor a felhasznált oltóanyag neve, gyártási száma is szerepeljen
- Dátum (bélyegezni is lehet)
- Aláírás (az állatorvos sajátkezű aláírása, bélyegezni tilos)
- Kamarai névbélyegző (olvashatóan rábélyegezve)

Dr. Zomborszky Zoltán: **javasolt új szövegrész:** „A veszettség ellen beoltott ebek adatait havi bontásban meg kell küldeni a területi kamarai szervezetnek email-ben.” **ENT**

**A kkgy 6 tartózkodás mellett elfogadta.**

- Jól látható helyen (a sorban állás alatt, a sorban állók előtt) legyen elhelyezve több **információs tábla** is, amely legalább A/3 -as méretű, könnyen olvasható, nagybetűs formában tartalmazza a következőket:
- A veszettség elleni védőoltás díja
- A kötelező féregtelenítő kezelés ára lehetőleg 10 ttkg-onkénti bontásban
- Összesen fizetendő (példákkal)
- Az elveszett, megrongálódott, azonosíthatatlan oltási könyv pótlásának ára

**Figyelem-felhívás:**

NE álljon sorba, ha

1. Kutyája 2 héten belül megharapott valakit
  2. hatósági megfigyelés alatt áll
  3. betegsége utaló tünetei vannak
- a pótlás időpontjai
  - Agresszív kutyák esetén ezt külön, előre jelezzék.

Borsod-A.-Z.: **javasolják**, hogy lehessen egységes oltási díjat megállapítani és kiírni (tesztömegetől függetlenül) **ENT**

**A kkgy 6 tartózkodás mellett nem fogadta el.**

Borsod-A.-Z.: **javasolt szöveg:** „Az oltással kapcsolatos adatok nyilvántartása, a mellékletben szereplő Excel táblázat alapján kötelező. A listát, havi bontásban nyomtatott formában is őrizni kell 5 évig. Az Excel táblázatot minden hónap 5. napjáig, az előző hónap adataival, e-mailban meg kell küldeni a Kamara területi irodájába.” **ENT**

**A kkgy 6 tartózkodás mellett nem fogadta el.**

Dr. Kárpáti László: **javaslat: az információs tábla felesleges, elhagyását javasolja ennek a pontnak ET**

**A kkgy 7 tartózkodás mellett elfogadta.**

**Javasolja:** Az információs plakát helyett a veszettség elleni szervezett oltást meghirdető plakáton szerepeljen:

NE álljon sorba, ha

Kutyája 2 héten belül megharapott valakit

Hatósági megfigyelés alatt áll

Betegsége utaló tünetei vannak

A pótlás időpontjai

**ET**

**A kkgy 7 tartózkodás mellett elfogadta.**

**Az eboltási könyvek**

- Első veszettség elleni védőoltás beadása alkalmával kötelező kiadni a szabályosan (teljes körűen) kitöltött eboltási könyvet.
- Az elveszett oltási könyvek pótlása, a megrongálódott, az olvashatatlan, az azonosíthatatlan (hiányos adatokat tartalmazó) oltási könyvek cseréje kötelező és új, szabályosan (teljes körűen) kitöltött könyvet kell helyettük kiállítani.

Az eboltás dátuma, a felhasznált oltóanyag neve, gyártási száma, a féregtelenítő kezelés (matricák beragasztása), az állatorvos sajátkezű aláírása, kamarai bélyegzőjének lenyomata a könyvben a meghatározott sorrendben, egyértelműen történjen. (vízszintesen, ne össze-vissza, az előző évek oltásaira rábélyegezve, ráragasztva, azonosíthatatlanul).

**Borsod-A.-Z.: javasolt új mellékletek: az ellenőrzési lista és az adatnyilvántartási Excell táblázat ENT**

**A kkgy 6 tartózkodás mellett nem fogadta el.**

## NYILATKOZAT

Alulírott **Dr. Kamarai Tag 1.** állatorvos kijelentem, hogy a Simagöröngyös - Kotkodácspusza ügyeleti körre vonatkozó érvényes magán-állatorvosi működési engedéllyel rendelkezem.

Az ügyeleti körben 2008. szeptember 01 - október 31. közötti időszakban összevezetett eboltást

a.) kívánok végezni

b.) nem kívánok végezni (a megfelelő aláhúzendó)

Kelt, Megyeszékhely, 2008. augusztus 31.

saját kezű aláírás



## MEGÁLLAPODÁS

### Ebek szervezett veszettség elleni (összevezetett) védőoltásának időszakáról és helyszínéről

Alulírott érvényes magán-állatorvosi működési engedéllyel rendelkező állatorvos polgári jogi és büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkozok arról, hogy a jelen megállapodás az akaratommal megegyezik, azt elfogadom, és önmagamra nézve kötelező érvényűnek ismerem el.

Tudomásul veszem, hogy a jelen megállapodás be nem tartása önmagában súlyos kamarai etikai vétségnek minősül.

A jelen megállapodást saját kezűleg írom alá.

Az összevezetett eboltás időszaka: **2008. szeptember 01. - október 31. között**

Az ügyeleti kör megnevezése: **Simagöröngyös – Kotkodácpusztá ügyeleti kör**

- 1.) Az összevezetett eboltás helyszíne: **Simagöröngyös-alsó** az oltást végző állatorvos: **Dr. Kamarai Tag 1.**
- 2.) Az összevezetett eboltás helyszíne: **Simagöröngyös-felső** az oltást végző állatorvos: **Dr. Kamarai Tag 2.**

Kelt, Megyeszékhely, 2008. augusztus 31.

aláírások

\*\*\*

**Dr. Gönczi Gábor:** Most, miután szavaztunk az eredeti tervezethez benyújtott módosító javaslatok sorsáról, szavaznunk kell arról, hogy az elfogadott módosításokkal együtt elfogadjuk-e a szabályzat tervezet egész szövegét?

**A kkgy a tervezetet egyhangúlag elfogadta.**

**Dr. Gönczi Gábor:** Kérem a küldötteket, szavazzanak arról, hogy a teljes szabályzat hatályba lépése 2008. szeptember 1. legyen.

**A küldöttközgyűlés a javaslatot egyhangúlag elfogadta.**

#### 4. Egyebek, aktualitások

**Dr. Minár Gyula:** BAZ megyében 25km-es körzetben nincs rendelő, apró falvakkal teli a megye, ahol 50-70 eb van nyilvántartva. Hegyvidékről beszélnek, ahol a veszettség valós veszély! Itt rendelőt nyitni gazdaságtalan, ahol az embereknek biciklijük sincs, nemhogy autójuk! 2000 beoltott kutyából 58db-ot kértek háznál oltani, de a tulajok nagy része megjegyezte, hogy az 500ft-tal magasabb díj sok!

Örülök, hogy a kamara javaslatára benne szerepel a végrehajtási utasításban, mert vitás kérdésekben a kamara vezetősége fog nálunk dönteni, hiszen saját kollégáinkat mi ismerjük a legjobban.

Meggyőződésem, hogy 1 feladatnak 1 felelősének kell lenni, mivel így lehet számon kérni a munkát!

**Küldött:** Van-e arra lehetőség, hogy méltányosságból valakinek alacsonyabb kamarai tagdíjat állapítsanak meg?

**Dr. Horváth László:** Alap tagdíjat minden kamarai tag fizet. Az alaptagdíj esetében a területi vezetőség méltányossági okokból eltérhet. A kiegészítő tagdíj viszont nem csökkenthető.

**Dr. Mohai Imre:** Jó lenne, ha már az összevezetési eboltást szabályozzuk, tanácsos lenne a soroltást is bevonni a szabályozásba. Talán a fővárosiakat ez nem is érinti.

**Dr. Pintér Zsolt:** Csak azt hiszed. A fővárosban is előfordult már, hogy valaki lépcsőházanként csöngetett be lakásról-lakásra járva.

**Dr. Gönczi Gábor:** A napirendi pontokat a küldöttközgyűlés előtt szoktuk eljuttatni a küldöttekhez, hogy megtehessek észrevételeiket. Írd le a javaslatod, terjeszd elő az elnökségnek, szabályzatmódosító javaslatként.

**Küldött:** Meg kell-e fizetni ezen túl is a 260 forintot oltásonként?

**Dr. Gönczi Gábor:** Ez már szept. 1-től nem nevezhető igazgatási szolgáltatási díjnak. Az adatszolgáltatási kötelezettség a tárgyévet követő január 31. Elméletileg az előző éves díjat is akkor kellene megfizetni. DE erről nincsenek megbízható információink, szerintem még az illetékes helyen sem tudják.

**Dr. Kurucz János:** Nem igazán jó, ha felgyülemlik év végére, hiszen az megnöveli a nyereségadó és iparűzési adó alapját.

**Dr. Gyökeres Sándor:** Nem nevezik még sehogy ezt a díjat. Nem adó és nem illeték, aminek a megfizetésére kötelezhetnek.

**Dr. Gönczi Gábor:** Azt gondolom, ebben a kérdésben most várunk kell, meggyőződésem, hogy rövid időn belül kialakul majd a szabályozás. Addig pedig a törvény szerint kell eljárni.

Köszönöm az igen aktív részvételt mindenkinek, azt hiszem, eredményes munkát végeztünk a mai napon! Az ülés ezennel bezárom!

Pallagi Éva  
jegyzőkönyv vezető

Dr. Felkai Ferenc  
hitelesítő

Dr. Péterhegyi Csongor  
hitelesítő