

## A MÁOK Országos Küldöttközgyűlésének

### Jegyzőkönyve

2010. április 7. 10 óra

SZIE ÁOTK Könyvtára

**Dr. Gönczi Gábor:** Köszönti a megjelenteket, felkéri a főtitkárt a határozatképeség megállapítására.

**Dr. Horváth László főtitkár:** az aláírt jelenléti ív szerint jelen van **34** küldött, az ülés így határozatképes.

**Dr. Gönczi Gábor:** A jegyzőkönyv vezetésére felkéri Pallagi Évát,

**Szavazás:** Jegyzőkönyv vezetőnek Pallagi Éva **elfogadva egyhangúan**

**Dr. Gönczi Gábor:** a jegyzőkönyv hitelesítésére Dr. Pintér Zsolt és Dr. Kertész Ottó küldötteket javasolja. Ki fogadja ez a javaslatot?

**Szavazás:** A KKGY a jegyzőkönyv hitelesítő személyét **egyhangúan elfogadta.**

**Dr. Gönczi Gábor:** Ismerteti az Elnökség által javasolt **napirendet:**

- 1.) A MÁOK 2009. évi gazdálkodásának megvitatása, zárás, mérleg elfogadása (dr. Horváth László)
- 2.) A MÁOK 2010. évi költségvetési tervének vitája, a költségvetés elfogadása (dr. Horváth László)
- 3.) Bizottsági beszámolók (FB, Etikai, SzATOK) és azok elfogadása
- 4.) Alapszabály módosító javaslat megvitatása és elfogadása (dr. Mátray Árpád javaslata)
- 5.) A MÁOK Továbbképzési szabályzatának módosítására tett javaslatok megvitatása, elfogadása (dr. Horváth László és dr. Sebestyén Zsolt javaslatai)
- 6.) A MÁOK Mikrochip szabályzatának módosítására tett javaslat megvitatása, elfogadása (dr. Horváth László javaslata)
- 7.) A MÁOK elnökének beszámolója a 2009. évi munkáról és fontos kérdésekről (dr. Gönczi Gábor)
- 8.) A MÁOK országos SzATOK Bizottság megüresedett helyére új tag választása (dr. Gönczi Gábor)
- 9.) Egyebek, aktualitások

**Dr. Gönczi Gábor:** Van-e kérdés, hozzászólás, más javaslat?

Kérem szavazzunk a napirend elfogadásáról! Ki támogatja a tervezett napirend elfogadását?

**Szavazás: egyhangú igen**

**A küldöttközgyűlés a napirendet elfogadta.**

- 1.) A MÁOK 2009. évi gazdálkodásának megvitatása, zárás, mérleg elfogadása (előterjesztő dr. Horváth László)

**Dr. Gönczi Gábor:** kérdezi van-e észrevétel a kiküldött anyaggal kapcsolatban?

**Dr. Horváth Gábor (Szolnok megye):** a MÁOK Kft mérlege miért nem szerepel ebben?

**Dr. Gönczi Gábor:** A MÁOK Kft önálló gazdálkodási szervezet, a mérlege nem része a MÁOK gazdálkodásának.

**Dr. Horváth Gábor** (Szolnok megye): mi a helyzet a reklámokkal, amelyeket a TV-kben lehet látni, és elhangzik az, hogy a Magyar Állatorvosi Kamara támogatásával?

**Dr. Gönczi Gábor:** Nem tudunk ilyenről, ha van, az jogszerűtlen, kérlek jelezd konkrétan, hogy melyik cég reklámjában találkozol ezzel.

**Dr. Gönczi Gábor:** Szóbeli kiegészítést tesz a kiküldött beszámoló anyaghoz. Ez volt a MÁOK 2008-ban megválasztott új vezetésének első teljes éves költségvetése. Sok minden változott a Kamara életében, felpörögtünk sok tekintetben. Ez leginkább dr. Horváth László főtitkár úr áldozatos munkájának köszönhető, amit ezúton is szeretnék nyilvánosan megköszönni neki.

**Dr. Gönczi Gábor:** Ha nincs további észrevétel, akkor átadja a szót a Kamara könyvvizsgálójának.

**Kristóf Jánosné könyvvizsgáló:** Nem merült fel az év során probléma a gazdálkodással, folyamatosan figyelemmel kísérték. Elkészítették a könyvvizsgálói jelentést. Nehezek voltak a körülmények, de jó volt a gazdálkodás. Sajnos a MÁOK Kft mérlegét ők sem láthatták még, csak a fő számokról kaptak tájékoztatást. Máshol, ahol könyvvizsgálnak, szokásos, hogy a tulajdonban lévő társaság mérlegét is figyelembe veszik. A MÁOK mérlege a központi országos szervezet mérlege, és ennek a helyzetét mutatja, erről szól a korlátozás nélküli záradék is, de megjegyzést fűztek hozzá, miszerint hiányolják a megyei szervezetek mérlegét belőle. Az elnevezés nem felel meg a valóságnak, a Magyar Állatorvosi Kamarához hozzá tartoznak a megyei szervezetek is, de a mérleg csak az országos szervezet gazdálkodásáról szól. Tudják, hogy a Kamarai törvény pontatlan fogalmazása miatt van patthelyzet. A MÁOK elnökével volt erről egyeztetés, bíznak abban, hogy az új kamarai törvény ebben majd egyértelműbben fogalmaz.

**Dr. Gönczi Gábor:** Ténykérdés jelenleg, hogy a MÁOK megyei szervezetei önálló jogi személyek és önálló gazdálkodást végeznek, önálló mérleget készítenek, ezt nehéz lenne jelenleg konszolidált mérleggé összegyűjteni.

**Dr. Pintér Zsolt:** évekkal ezelőtt a hasonló helyzetben lévő orvosi Kamaránál tájékozódott, ott is ugyanez volt a helyzet.

**Dr. Gönczi Gábor:** Ő maga is érdeklődött több más kamaránál, hogy náluk mi a helyzet ezen a területen, az volt a tapasztalat, hogy sokféleképpen csinálják.

**Dr. Horváth Gábor** (Szolnok megyei küldött): Még mindig nem érti, hogy a Kft eredménye miért nincs benne a mérlegben. Nem a KKGY felügyeli a Kft-t?

**Dr. Gönczi Gábor:** Nem, a MÁOK alapszabály szerint a MÁOK Elnöksége gyakorolja a tulajdonosi jogokat. A Kft mérlege nyilvános lesz, amint jogilag azzá válik, és a MÁOK honlapján lesz elérhető.

**Dr. Pintér Zsolt:** A Kft ügyvezetőjét a tulajdonos választja meg, a Kft felügyeletét és a tulajdonosi jogokat is az elnökség gyakorolja. A Kft-nek saját könyvvizsgálója van, és a Kft nyereségéből az osztalékot a tulajdonos jóváhagyja.

**Dr. Kertész Ottó:** Arra azért van lehetőség, hogy a KKGY beszámoltassa az Elnökséget a Kft dolgairól.

**Dr. Gönczi Gábor:** Természetesen erre van lehetőség, sőt meg is ígéri, hogy erre sor fog kerülni.

Tájékoztatja a küldötteket arról, hogy a MÁOK FB elnöke nem tudott megjelenni a mai ülésen, de írásban elküldte az FB véleményét, ami javasolja a beszámoló és a mérleg elfogadását.

**Dr. Gönczi Gábor:** Ha nincs további észrevétel, kérdés, akkor kéri szavazzanak a küldöttek! Ki fogadja el a MÁOK 2009. évi pénzügyi beszámolóját és mérlegét?

**Szavazás: 1 fő tartózkodással a többi igen.**

**A MÁOK Küldöttközgyűlése elfogadta a MÁOK 2009. évi beszámolóját és mérlegét.**

*Időközben további küldöttek érkeztek.*

## **2.) A MÁOK 2010. évi költségvetési tervének vitája, a költségvetés elfogadása (dr. Horváth László)**

**Dr. Gönczi Gábor:** Szóbeli kiegészítést fűz a kiküldött anyaghoz. Bérköltségek: 5% emelés volt az alkalmazottak esetében, ezt az Elnökség illetve az FB jóváhagyta. Megjelenik egy sor 5393 alatt, „nemzetközi rendezvény” ami a 4 Visegrádi ország kamrai elnökeinek találkozója lesz, a tervezett összegnek vélhetően a felét sem fogjuk elkölteni, igyekszünk hozzá állami támogatást is szerezni majd. A 8623 sorban szerepel „központi továbbképzés támogatása”, ez lesz az az előadói lista, amiből a területi szervezetek szabadon választhatnak. Az előadókat az országos szervezet fizeti majd, ebben a sorban különítenénk el erre a forrást. 8624 sor kis megyék támogatása, ez szándékosan maradt ki az idénre, más forrásokból támogatnánk a kis megyéket, pl. a központi továbbképzés, de ha kell, megtaláljuk a forrást rá. A pályázat az idén kifejezetten csak tárgyi eszköz beszerzésre ad majd lehetőséget. Új sor lesz a külföldi tanulmányút támogatás pályázat a tagjaink, elsősorban a gyakorló kollégák támogatására. Szintén új sor a „balesetbiztosítás tagoknak”, amire igen jó ajánlat van biztosító társaságtól, korrekt és gazdaságos. Csak baleset esetére lenne érvényes, tagonként éves díj 1000 Ft lenne ezért, 1 M Ft kifizetés mellett, ha biztosítási esemény következik be. Minden kamarai tagra vonatkozna.

A bevételi oldalon nőtt a Kft-ből átemelt osztalék 40 M Ft-ra. Az állami „támogatás” 12 M, amit sajnos csak 4 részletben kapunk meg, de örülünk, hogy meg van még, és nem vették el, a szerződés pénteken került aláírásra.

Vannak-e kérdések?

**Dr. Mátray Árpád:** Alternatív tanfolyamok bevételére tervezett 120 ezer Ft biztosan nem lesz meg, a Kaposvárra tervezet rendezvény nem fog összejönni.

**Dr. Zsoldos László:** A biztosítással kapcsolatban, ez évi 2,8 M Ft-ot jelentene. Nem lenne jobb, ha ezt a Kamara tenné félre, lekötne, stb, és ebből adna támogatásokat, ha szükséges lenne? Miért a biztosító zsebébe fizetünk?

**Dr. Gönczi Gábor:** Ez a lehetőség is felmerül, de a legnagyobb baja az, hogy ehhez egy speciális alapot kell létrehozni, azt működtetni kell, viszont adójogilag az ilyen juttatást szigorú járulékokkal „díjazza” a rendszer.

**Dr. Gyökeres Sándor:** Baranya megyében van egy alapítvány, hasonló célra, a veszettség vakcinák bevételeiből támogatják az alapítványt, javasolná, pl. a Kisállat egészségügyi Könyvből 1 Ft-ot félretenni ilyen célra. Kérdése a központi előadás listáról, hogy arra hogyan lehet felkerülni.

**Dr. Perényi János:** Az országos előadói lista előadóinak honorálásával kapcsolatosan sokallja az 50 ezer Ft-s díjazás tervét. Figyelemmel kell lennie arra is, hogy az előadók egy része nem számlaképes. Viszont nekik nem szabad neveltséges összeget felajánlani. Ez a terv erre jó, de ha nem tud számlát adni, akkor az összegre jelentős járuléktérhek rakódhatnak rá. Ha jól állunk és van pénzünk, akkor érdemes lenne figyelni az Állatorvosok Egészségéért Alapítványra is, akiket érdemes lenne központilag támogatni a költségvetésünkből.

**Dr. Gönczi Gábor:** Az Alapítványi támogatásokat minden esetben a Kft útján szoktuk megoldani, ez ott előnyösebb, nálunk hátrányosabb. Az előadói honoráriumokkal kapcsolatban képlékeny a helyzet, az elnökség is vitázik róla, de a tervek szerint, aki nem számlaképes, annak bruttó 60 ezer lenne, amiből nettó 30 ezer körül kaphatna a nem számlaképes előadó. Az összegek 45 perces órákra szólnának.

**Dr. Pintér Zsolt:** A Kamara költségvetésének nem feladata vizsgálni azt, hogy az előadó, aki kapja az előadói díjat, az számlaképes-e, vagy sem. Az, hogy egy magánszemély adójogilag hogyan szerezhet legálisan jövedelmet, az ő dolga. Az alapítványi támogatásokkal kapcsolatban felhívja a figyelmet, hogy az Alapszabály szerint van lehetőség az igazolt szociális helyzet szerinti kamarai támogatásra. Ezt csak ki kell használni. A „direktben” történő kifizetés a rászorulóknak számtalan csapdát jelenthet, amibe jobb nem belemenni. Gyökeres doktor javaslatára reagálva, ez pl. a tavalyi eladás alapján 300 ezer Ft lenne csak, ami nagyon kis összeg. Az adójogi szabályok évente változnak, leginkább csak szigorodnak, és ezeket mind figyelembe kell enni. Az Állatorvosok Egészségéért Alapítvány kuratóriumában van kamarai képviselő, az ő útján kérhetnek bármikor segítséget.

**Dr. Gönczi Gábor:** Emlékeztet rá, hogy Dobos-Kovács dr, a kuratórium elnöke volt az Elnökségi ülésen, ahol részletesen beszámolt az alapítvány munkájáról, és nehézségeiről.

**Dr. Kurucz János:** Ő képviseli a Kamarát a Kuratóriumban, tisztességesen végzik a dolgukat, soha nem titkolta, hogy ezt az alapítványt egyszer majd átvehetjük. Sokkal többen szorulnának rá, mint ahányan kérnek támogatást. Zsoldos doktornak mondja, sajnos évente sokkal több, mint 3 kollégánk szorul rá a balesetbiztosítós támogatásra, ez jó dolog, támogatja a javaslatot, 3 ember által megkapott biztosítási díj már fedezi az éves díjat. Az előadókkal kapcsolatban megjegyzi, hogy sokaknak az lenne a jó és ideális, ha zsebbe kaphatna előadói díjat, de ez nekünk nem járható út.

**Dr. Mináry Péter:** Kurucz doktor jelezze a Kft felé, hogy az Állatorvosok Egészségéért Alapítványnak kellene utalni egy kis pénzt.

**Dr. Pintér Zsolt:** A Kft Alapítványoknak cél megjelölés nélkül nem ad egy fillért se, csak akkor, ha a kérelmező megjelöli konkrétan, hogy mire kér támogatást. Mindenkinek tud a Kft adni támogatást, de mondják meg, hogy mikor, mire kell a pénz,

**Dr. Gaál András:** A 12 M Ft állami támogatásról kérdezi, hogy ez miért pont 12 M? Milyen számítson alapul?

**Dr. Gönczi Gábor:** Először 20 M volt, majd folyamatosan csökkent, most már évek óta 12 M Ft, és tényleg azt lehet mondani, hogy örülhetünk, ha megkapjuk.

**Dr. Horváth László:** Ez egy bonyolult kérdés, szerencsére 2 éve már külön soron szerepel a Magyar Köztársaság költségvetésében. De csak utólagosan kapjuk meg, elszámolás után, és csak negyedéves bontásokban. És elég alapos adminisztráció, elszámolás tartozik hozzá, ami nem is kis munka elkészíteni, ráadásul évente 4 alkalommal.

**Dr. Szinesei András:** Megjegyzi, hogy a vezettség matricák állami bevételeiből ennél a 12 M Ft-nál jóval több az állami bevétel.

**Dr. Gönczi Gábor:** Kinek van a 2010. évi költségvetési tervezettel kapcsolatban kérdése? Az FB áttekintette a tervet, és javasolják az elfogadását.  
Kérdezi, hogy ki fogadja el a beterjesztett költségvetési tervet?

**Szavazás: egyhangú igen**

**A MÁOK küldöttközgyűlése egyhangúan elfogadta a MÁOK 2010. évi költségvetését.**

### **3.) Bizottsági beszámolók (FB, Etikai, SzATOK) és azok elfogadása**

**Dr. Gönczi Gábor:** Az FB beszámolója kiküldésre került, mindenki olvashatta. Az OEB és a SzATOK írásos beszámolóit a bizottsági elnökök távollétében a főtitkár úr felolvassa.  
Kinek van észrevétele az FB beszámolóról?  
Nincs észrevétel.  
Ki fogadja el az FB beszámolóját?

**Szavazás: egyhangú igen**

**A MÁOK FB beszámolóját a MÁOK küldöttközgyűlése elfogadta.**

**Dr. Horváth László:** felolvassa az OEB beszámolóját.  
A felolvasás után megjegyzi, hogy a beszámolóban említett két ESZ módosítási javaslatról csak a következő küldöttközgyűlésen lehet majd dönteni, mert azt előtte az elnökségnek azt véleményeznie kell, és azt legalább 8 nappal előbb kell kiküldeni a küldötteknek.

**Dr. Gönczi Gábor:** Alkotmánybírósági határozatról szól....  
Az OEB határozatok bírósági megtámadásáról szól...  
Kinek van kérdése?

**Dr. Felkai Ferenc:** Történt-e szankció azzal a 3 megyei OEB-val szemben, amelyek nem adták le az éves összegző jelentéseket? Nem tudja elfogadni azt, hogy ezt megtehetik szankció nélkül.

**Dr. Gönczi Gábor:** Ez nehéz kérdés, volt már javaslat arra, hogy bevezessük a kamarán belül a fegyelmi felelősség szabályrendszerét, de akkor ez nem került napirendre.

**Dr. Pintér Zsolt:** A nyilvánosság a legfőbb szankció. Írjuk le nyilvános helyen, hogy ki azok, akik nem teljesítik a kötelességeiket. Ma még nincs visszahívási lehetőség, ha valaki meg van választva, és nem mond le önként, az 4 évig maradhat a posztján, akkor is, ha nem dolgozik semmit.

**Dr. Gönczi Gábor:** Élek egy határozati javaslattal, miszerint ha egy bizottság nem tesz eleget a jelentési kötelezettségének, akkor ezt a kamari újságban megjelentetjük.  
Ki fogadja ezt ezt a javaslatot?

**Szavazás: 1 tartózkodással elfogadva**

**A MÁOK küldöttközgyűlése elfogadta, hogy a kamarai újságban meg kell jelentetni, ha egy bizottság nem tesz eleget jelentési kötelezettségének.**

Ki fogadja el az OEB beszámolóját?

**Szavazás: 1 tartózkodás, többi igen.**

**A MÁOK küldöttközgyűlése elfogadta az OEB éves beszámolóját.**

**Dr. Horváth László:** felolvassa az országos SZATOK bizottság beszámolóját.

**Dr. Gönczi Gábor:** Kinek van kérdése?

**Dr. Pintér Zsolt:** érdekes, az országos SzATOK tagot kooptált a soraiba?

**Dr. Gönczi Gábor:** Ez egy kényszerhelyzet volt, dr. Bíró Péter Gábor lemondása éppen a legrosszabbkor jött, a bizottság feladatainak ellátásához segítségre volt szüksége, így került sora arra, hogy a bizottság elnökének megbízásával egy „külsős” segítője lett a bizottságban.

**Dr. Horváth László:** Nehezményezi, hogy a SZATOK bizottságban csak a továbbképzéssel foglalkoztak, a szakmai anyagokkal, ajánlásokkal, szakmai szabályzatokkal nem. Ez nagy hiányosság, mert sok olyan terület van, ahol nagyon hiányolják a tagjaink az ilyen anyagok megszületését. Erre a jövőben sokkal nagyobb hangsúlyt kell fektetni.

**Dr. Gönczi Gábor:** Ki fogadja el az országos SAZTOK bizottság beszámolóját?

**Szavazás: 3 tartózkodás mellett a többi igen**

**A MÁOK Küldöttközgyűlése az országos SZATOK bizottság beszámolóját elfogadta.**

#### **4.) Alapszabály módosító javaslat megvitatása és elfogadása (dr. Mátray Árpád javaslata)**

**Dr. Gönczi Gábor:** van –e kérdése valakinek a beterjesztett javaslathoz?  
Nincs.

**Dr. Gönczi Gábor:** Felhívja a figyelmet, hogy az elfogadásához 2/3-os többség szükséges, mert ez alapszabály módosítási javaslat.

Ki fogadja el a javaslatot?

**Szavazás: nem 1 fő, a többi igen**

**A MÁOK Küldöttközgyűlése 1 ellenszavazattal az alapszabály módosítási javaslatot elfogadta a tagozati tagdíj megállapításának módjáról.**

**5.) A MÁOK Továbbképzési szabályzatának módosítására tett javaslatok megvitatása, elfogadása (dr. Horváth László és dr. Sebestyén Zsolt javaslatai)**

**Dr. Gönczi Gábor:** Két javaslat, illetve javaslat csomag van előttünk. Kezdjük a rövidebbel és egyszerűbbel, dr. Sebestyén Zsolt javaslatával.

Több kolléga támogatási javaslatával érkezett be. Ismerteti szóban is a javaslatot.

Kérdés van-e?

Nincs.

Ki támogatja az elfogadását?

**Szavazás: 1 fő nem, 4 tartózkodás, a többi igen**

**A MÁOK Küldöttközgyűlése elfogadta dr. Sebestyén Zsolt javaslatát a Továbbképzési szabályzat módosítására.**

**Dr. Gönczi Gábor:** Horváth László javaslatai. Kinek van kérdése?

**Dr. Horváth László:** Ezek olyan apró módosítások, szöbepontosítások, amelyek decemberben a szabályzat elfogadásakor benne maradtak a szövegben, de zavart okoznak az egyértelmű értelmezésben. Előterjesztőként a módosítja, a III.2.1. pont a kamara tagozatai által szervezett rendezvényekre is vonatkoznának.

**Dr. Gönczi Gábor:** külön szavazunk a 3 javaslatról. Az elnökség mindhármát támogatta

1.sz. javaslat?

Ki fogadja el?

**Szavazás: Egyhangú igen**

**Dr. Gönczi Gábor:** 2.sz javaslat, az előterjesztő módosításával

**Dr. Kárpáti László:** az 5 nap jelentési kötelezettség rövid, jó lenne, ha ez kicsit hosszabb lenne.

**Dr. Horváth László:** előterjesztőként elfogadja az észrevételt, és 15 napra módosítja a határidőt a javaslatban.

**Dr. Pintér Zsolt:** már sok rendezvény volt, mik a tapasztalatok? Megszabtuk egy feladatot, ami nehezen teljesül és messze van az élettől.

**Dr. Gönczi Gábor:** Ki fogadja el a javaslatot az elhangzott 2 módosítással?

**Szavazás: Egyhangú igen**

**Dr. Gönczi Gábor:** 3. sz. javaslat, kinek van kérdése, észrevétele?

Nincs.

Ki fogadja el a javaslatot?

**Szavazás: egyhangú igen**

**A MÁOK Küldöttközgyűlése egyhangúan elfogadta dr. Horváth László mindhárom beterjesztett módosítási javaslatát a Továbbképzési szabályzathoz.**

#### **6.) A MÁOK Mikrochip szabályzatának módosítására tett javaslat megvitatása, elfogadása (dr. Horváth László javaslata)**

**Dr. Gönczi Gábor:** Nem titok, hogy állatvédői kezdeményezésre tette főtitkár úr a javaslatát. A mindennapi élet tapasztalatai alapján van rá igény, hogy szigorítsuk egy kicsit a szabályozást.

Kérdés van-e?

**Dr. Kurucz János:** Mit jelent ez? Mit kell tennie a kollégának, hogyan igazolhatja azt, hogy ő megpróbálta. Milyen módon tudja ezt igazolni?

**Dr. Horváth László:** Itt egy apró hangsúlyváltásról van csak szó, ami eddig esetleges lehetőségként volt előírva, az ennek az egy szónak az elhagyásával nyomatékot kap. Tehát ha valaki észleli, hogy a nevek nem stimmelnek, mindenképpen nézzen valahogy utána a kérdésnek.

**Dr. Török Tamás:** Nem igazán érti, miben járunk előbbre, ha nem adhatjuk meg egyik félnek sem a másik adatait?

**Dr. Gönczi Gábor:** Ha észleled, hogy más név van regisztrálva, mint aki az új nevet be akarja jegyeztetni a rendszerbe. Nem az adatokat kell megadni a feleknek, de azt megteheted, hogy felhívod, értesíted a régi tulajdonost.

**Dr. Papp Ibolya:** a chipezés regisztráció nélkül semmit sem ér, Baranyában sok tapasztalat van erről, Villányban minden kutya be van chipezve kötelezően, de nincs előírva a regisztráció, ami sok problémát okoz. Sok függ attól, hogy a helyi állatorvos mit tud elérni az önkormányzatnál. Csak meggyőzés kérdése az egész, a felajánlott petvetdata regisztrációt senki nem tagadta meg.

**Dr. Kárpáti László:** nem lenne-e célszerűbb azt ellenőrizni, hogy aki regisztráltatja a kutyát, a valódi adatai adja-e meg?

**Dr. Gönczi Gábor:** Jogszabály határolja be azt, hogy ki jogosult személyi adatokat bizonyító iratokat elkérni.

**Dr. Kurucz János:** A kérdése nem ez volt. A kérdés az, hogy mivel bizonyítja a kolléga, hogy ő megtette, amit elvárunk tőle?

**Dr. Kellner Péter:** A tulajdonos az adatlapon aláírja, hogy az adatok valódiságáért ő felel, Akkor mi a gond? Ettől kezdve minden felelősség a tulajdonosi oldalon van.

**Dr. Kertész Ottó:** Ha ott van a petvetdátan, hogy elveszett, akkor egyértelmű a helyzet. De mi van akkor, ha az van ott, hogy ellopták? Ilyenkor akár bűnrészesek is lehetünk.



**Dr. Horváth László:** A munkanapló az állatorvosi etikai gyakorlatban is fontos okirat, ha ott rögzíti a kolléga, hogy felhívta a figyelmet, utána nézett, intézkedett valahogy, akkor ez biztosan elfogadható. Másrészt a petvetdata nem tulajdoni lap, ami ott van, az nem igazolja a valós tulajdonjogot..

**Dr. Gönczi Gábor:** Szépen elbeszélgettünk erről az 1 szóról. Most már itt az ideje szavazni róla. Ki fogadja el a beterjesztett módosítást?

**Szavazás: 4 ellene, 4 tartózkodás, a többi igen**

**A MÁOK Küldöttközgyűlése elfogadta a Mikrochip szabályzat módosítását.**

### **7.) A MÁOK elnökének beszámolója a 2009. évi munkáról és fontos kérdésekről (dr. Gönczi Gábor)**

**Dr. Gönczi Gábor:** 3 fontos dologról számolna be.

Veszetség oltások témaköre. Csak az új KEK-be lehet veszetség oltást igazolni. Ez lehet kamarai, vagy saját gyártatású, a lényeg, hogy megfeleljen a rendeletben leírtaknak.

Matrica: csak a matricával együtt lehet igazolni az oltást. Élénk levelezésben van dr. Bognár Lajossal. Jeleztük a problémákat, pl. átutalásos fizetési mód bevezetését. Az országban sokféle gyakorlat van, sok túlkapással. Élénk levelezésben vagyunk az illetékesekkel. Ugyanez igaz az év végi helyzetről, hogy visszaváltják-e majd a fel nem használt 2010-es matricákat. Erre is vannak javaslataink, de valami lesz.

141-es Kormányrendelet megjelenése. Két bennünket érintő újdonság van benne: kötelező megjelölés tulajdonváltás előtt. Azt nézzük benne, ami az előny nekünk. Nem a mi dolgunk kikényszeríteni, ellenőrizni, stb. Egy dolgunk van, propagálni a lehetőséget, és örülni, ha ettől 100-el több kutyát chipezhetünk be, és ezzel nő a bevételünk. Mi erre majd igyekszünk rásegíteni, készítettünk TV reklámot. A másik rész az állatkereskedések számára az ellátói szerződés megkötése állatorvossal. Már nyereség, ha 2 kollégánknak ebből munkája, bevétele lesz.

**Dr. Pintér Zsolt:** javasolja, hogy a rendelet kapcsán hozzon a küldöttközgyűlés határozatot arról, hogy az az állatorvos, aki a tulajdonos változás előtt nem tájékoztat erről, az súlyos etikai vétséget követ el.

**Dr. Gönczi Gábor:** Ezt be kell terjeszteni írásban, mert ez küldöttközgyűlési határozatban nem oldható meg.

**Dr. Szinesei András:** egyetért azzal, hogy halásszuk ki azt, ami nekünk jó, de kérjük az állatvédők segítségét, hogy ők is segítsenek nekünk a rendeletben foglaltak propagandájában.

**Dr. Jancsik ária:** Mit tegyek, ha behozzák a kölyökkutyát és nem akarják a kormányrendelet szerint bechipeztetni? Akkor nem olthatom be?

**Dr. Gönczi Gábor:** Felhívod a figyelmet a jogszabályi kötelezettségre, aztán ő majd eldönti mit akar. Ha nem akarja, nem te sérted meg a kormányrendeletet, hanem a gazda.

**Dr. Gönczi Gábor:** 148-as rendelettel összefüggő kérdések. Leálltak a kifizetések. Jeleztük az illetékeseknek FVM szinten. Volt tanácskozás az összes érintett szereplővel március elején.

Ott felszólaltam, felhívtam a figyelmet a helyzet tarthatatlanságára. Nagy csönd lett a teremben. Kiderült, hogy a pénzek kifizetéséhez kell egy igazolás a Vidékfejlesztési Tanácstól. Erre a pénzügyi szakállamtitkár nem bólintott rá hónapok óta. Ezt is erősen kritizáltam. Arról tájékoztattak, hogy február 28-án megszületett a beleegyező államtitkári nyilatkozat, és újra elkezdődtek a kifizetések, de az idei keretben benne van a tavalyról elmaradt pénzek kifizetése is. A pénzügyi keret várhatóan rövidesen kimerül. Minden szereplő aláírta, hogy ez a rendelet egy jó rendelet, értékteremtő, a termelés folytatása mellett van. Nehézkes ugyan, de ez a rendszer hibája. Rövidesen új kormány alakul, de vélhetően ez a rendelet megmarad, mert sok kistermelőt érint. De nem tudjuk a választ a jövőt érintő sok kérdésre. A lényeg, a tavalyi pénzek előbb-utóbb megérkeznek mindenkire, és az idei évre is meg van.

Kinek van további észrevétele, kérdése a beszámolóhoz?

Nincs.

Ki fogadja el az elnöki beszámolót?

**Szavazás: 1 tartózkodás mellett a többi igen  
A MÁOK Küldöttközgyűlése az elnöki beszámolót elfogadta.**

### **8.) A MÁOK országos SZATOK Bizottság megüresedett helyére új tag választása (dr. Gönczi Gábor)**

**Dr. Gönczi Gábor:** Dr. Bíró Péter Gábor január elején lemondott a SZATOK tagságáról, az ő megüresedett helyére kell 1 fő tagot választanunk a bizottságba. .

Kell jelölő bizottság és szavazatszedő bizottság.

Javaslom a jelölő bizottságba dr. Csuta Lajost , dr. Zsoldos Lászlót és dr. Horváth Lászlót (Bács-Kiskun megyei küldött)

Ki fogadja el a javaslatot?

#### **Egyhangúan elfogadva**

A bizottság önmaga választja elnökét, aki dr. Horváth Lászlót (Bács-Kiskun megye)

**Dr. Gönczi Gábor:** Javaslom, hogy a most megválasztott jelölőbizottság alakuljon majd át szavazatszedő bizottsággá. Ki fogadja el ezt a javaslatot?

#### **Egyhangú igen.**

**Dr. Gönczi Gábor:** Köszönöm, a jelelő bizottság alakul majd át szavazatszedő bizottsággá.

**Dr. Gönczi Gábor:** Térjünk át az ajánlásra.

Konkrét javaslatot kérek a SZATOK bizottság tagjának személyére!

**Dr. Pintér Zsolt:** Ajánlja a megüresedet helyre **dr. Albert Mihályt.**

**Dr. Gönczi Gábor:** Megkérdezi dr. Albert Mihályt elfogadja-e az ajánlást?

Dr. Albert Mihály: Igen, elfogadja.

**Dr. Gönczi Gábor:** Ki ért egyet dr. Albert Mihály jelölőlistára kerülésével?

Látható többség

**Dr. Pardavi Andor:** Ajánlja **Dr. Boa Lászlót.**

Írásos beleegyezése és nyilatkozata rendelkezésre áll.

**Dr. Gönczi Gábor:** Ki támogatja dr. Boa László jelölőlistára kerülését?  
Láthatóan meg van a 10% többség

**Dr. Horváth László (főtitkár):** **Dr. Liptovszky Mátyást** ajánlja, írásos nyilatkozata és beleegyezése rendelkezésre áll.

**Dr. Gönczi Gábor:** Ki támogatja dr. Liptovszky Mátyás jelölőlistára kerülését?  
A 10% többség láthatóan meg van.

**Dr. Gönczi Gábor:** Köszönöm a jelöléseket.

Ismerteti, hogy a **jelölőlistára kerültek: dr. Albert Mihály, dr. Boa László, dr. Liptovszky Mátyás.** Felhívja a figyelmet arra, hogy a 3 név közül érvényesen csak 1 tagra lehet szavazni.

A jelölőbizottság ezennel átalakul szavazatszedő bizottsággá.

### **Titkos szavazás**

**Dr. Horváth László (Bács-Kiskun megye)** a szavazatszedő bizottság elnöke ismeretei a szavazás eredményét.

Dr. Albert Mihály 20 szavazat, dr. Boa László 4 szavazat, dr. Liptovszky Mátyás 13 szavazat.  
**A szavazás eredménye alapján a Küldöttközgyűlés dr. Albert Mihályt választotta meg a SZATOK Bizottság tagjává.**

### **9.) Egyebek, aktualitások**

**Dr. Gönczi Gábor:** Ismerteti dr. Kocsner Tibor FVM főosztályvezető levelét az összevezetett veszettség elleni oltások engedélyezésével kapcsolatos jogszabály értelmezéséről.

**Dr. Papp Ibolya:** kérdezi, hogy egy fiatal kerületi főállatorvos Tolna megyében semmi mást nem csinál, mint császármetszéseket végez, de valójában minden mást elvégez, amit kell. Szabályos-e ez?

**Dr. Horváth László:** Tudomásom szerint ez a kolléga még 2008 őszén megszüntette az összeférhetetlenséget, azóta csak sima hatósági állatorvos, és a megyei szervezet kiadta részére a magán-állatorvosi működési engedélyt. Így jelenleg legálisan végez magán-állatorvosi munkát.

**Dr. Pintér Zsolt:** Nehezményezi, hogy a MÁOK honlapjának nyilvános oldalain bárki számára olvashatók pl. a KKGY üléseinek jegyzőkönyvei, vagy pl. a mérlegek. Ez nem jó, sok küldöttet feszélyezhet az, hogy nyilvánosságra kerül, mit mondott itt a KKGY ülésén.

**Dr. Gönczi Gábor:** Felhívja a figyelmet arra, hogy a küldöttközgyűlés ülései nyilvánosak, ide bárki eljöhét, így nincs sok értelme titkolózni. de megfontolásra az elnökség elé visszük a kérdést.

**Dr. Horváth László:** A jelenlegi kamarai vezetés egyik nagy érdeme, hogy jelentősen növelte a nyilvánosságot, mert erre érezhető igény volt. Ennek része az is, hogy a MÁOK

honlapon elérhető legyenek a küldöttközgyűlés jegyzőkönyvei. Korábban többször és többen nehezményezték, hogy nem tudják, mi történik itt ezeken az üléseken, sőt, szó szerinti jegyzőkönyveket követeltek. Nem ért egyet Pintér dr. felvetésével.

**Dr. Gönczi Gábor:** Amint jeleztem, megvizsgáljuk a kérdést, és később visszatérünk rá. Van-e még további felvetés, kérdés? Ha nincs, megköszöni a részvételt, az ülést bezárja.

**Aláírók:**

Pallagi Éva jegyzőkönyv vezető

Dr. Pintér Zsolt és dr. Kertész Ottó jegyzőkönyv hitelesítők